



Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi Sayı: 15/3 2026 s. 854-869, TÜRKİYE

Araştırma Makalesi

**ORTAK TÜRK ALFABESİ: ÖĞRETMEN ADAYLARININ BİLGİ DÜZEYLERİ,
FARKINDALIKLARI VE GÖRÜŞLERİ***

Nahide İrem AZİZOĞLU**

Elife Nur SAYDAM***

Geliş Tarihi: 19 Ocak 2026

Kabul Tarihi: 12 Nisan 2026

Öz

Türk dünyasında ortak bir alfabenin kullanımının standart bir dilin oluşturulması ve ses birimsel farklılıkların ortadan kaldırılarak dil birliğinin güçlendirilmesi açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Bu doğrultuda araştırmada öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi üzerine bilgi düzeyleri ve görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma fenomenoloji deseninde tasarlanmıştır. Çalışma grubunu bir devlet üniversitenin Türkçe, sınıf ve sosyal bilgiler öğretmenliğinde öğrenim görmekte olan 127 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından oluşturulan anket formu kullanılmıştır. Araştırmanın bulgularına göre öğretmen adaylarının %35'inin Ortak Türk Alfabesi uygulaması hakkında herhangi bir bilgilerinin olmadığı ve bu çalışma aracılığıyla uygulamayı ilk kez duydukları belirlenmiştir. Bunun yanı sıra bazı öğretmen adaylarının sosyal medya ve haber siteleri aracılığıyla bu uygulamayı bildikleri fakat içeriğinin ne olduğunu bilmedikleri tespit edilmiştir. Ayrıca öğretmen adayları Ortak Türk Alfabesi uygulamasının Türk dünyasındaki birliği, kolay iletişimi sağlamak gibi çeşitli olumlu yönlerinin olduğunu ifade etmişlerdir.

Anahtar Sözcükler: Ortak Türk Alfabesi, dil çalışmaları, öğretmen adayı, alfabe.

**COMMON TURKISH ALPHABET: TEACHER CANDIDATES'
KNOWLEDGE LEVELS, AWARENESS, AND PERSPECTIVES**

Abstract

It is believed that the use of a common alphabet in the Turkish world is important in terms of establishing a standard language and strengthening linguistic unity by eliminating phonetic differences. In this context, the study aims to examine the knowledge levels and opinions of teacher candidates regarding the common Turkish alphabet. The research was designed using a phenomenological approach. The study group consisted of 127 teacher candidates studying Turkish, classroom, and social studies teaching at a state university. An interview form created by the researchers was used as the data collection tool. According to the study's findings, it was determined that 35%

* Bu araştırmada, Sakarya Üniversitesi Eğitim Araştırmaları ve Yayın Etik Kurulu Başkanlığının 14/01/2026 tarihli ve 54 sayılı toplantısında alınan 02 nolu karar ile etik kurul onayı alınmıştır (Belge No:14.01.2026-E.551887).

** Doç. Dr.; Sakarya Üniversitesi Türkçe ve Sosyal Bilgiler Eğitimi Bölümü, azaioglu@sakarya.edu.tr, ROR ID: [04ttnw109](https://orcid.org/04ttnw109).

*** Dr.; Sakarya Üniversitesi Temel Eğitim Bölümü, elifenursaydam@sakarya.edu.tr, ROR ID: [04ttnw109](https://orcid.org/04ttnw109).

of teacher candidates had no prior knowledge of the Common Turkish Alphabet initiative and were hearing about it for the first time through this study. In addition, it was found that some teacher candidates were aware of this application through social media and news sites but did not know its content. Furthermore, it was observed that the teacher candidates stated that the common Turkish alphabet application had various positive aspects, such as promoting unity in the Turkish world and facilitating communication.

Keywords: Common Turkish alphabet, language studies, teacher candidate, alphabet.

Giriş

Toplumların yazı sistemlerindeki değişimler farklı kültürlerle ve dinlerle etkileşim kaynaklı olabilmektedir. Türkçe açısından bakıldığında dinî, siyasi ve sosyal kültürel nedenler alfabe değişikliklerine neden olmuştur (Kaşgarlı, 2021). Türkler geçmişten günümüze kadar Asya, Afrika ve Avrupa’da yaşamış farklı devletler kurmuş ve farklı toplumlarla etkileşim hâlinde yaşamıştır. Farklı zaman ve mekânlarda din ve kültürlerle karşılaşarak tarih boyunca farklı alfabeler kullanmışlardır (Bayçura, 1982; Öner, 1998). Türkler tarafından yazı yazmakta kullanılan ilk alfabe 7. yüzyılda kullanılan Orhon alfabesidir. Türkçenin yazı öncesi dönemlere kadar uzanan bir dil olduğu bilinmektedir (İbrahimov, 2023). Orhon yazı sistemi sonrasında Türklerin farklı yazı sistemleri kullandıkları bilinmektedir (Bayrakdar ve Mutlu, 2025; Demir ve Yılmaz, 2014, s. 27). Türklerin kullandıkları yazı sistemleri genel olarak Orhon, Uygur, Arap, Latin ve Kiril olmuştur. Bunlardan başka Türkler; Mani, Brahmi, Tibet, Süryani, İbrani, Grek yazı sistemlerini de kullanmışlardır (User, 2006, s. 26). Korkmaz (1996) Türk topluluklarının uzun süre birbirlerinden ayrı kalmalarının sonucunda dilde ayrışmaların olduğundan ve ortak bir yazı dili geliştirmenin zor olduğundan bahseder. Ancak Türkçenin yapısının sistemli olması ve ortak değerleri, kültürü barındırması ortak alfabe oluşturulmasını kolaylaştırabilir. Ortak alfabenin oluşturulabilmesi için Türk topluluk ve cumhuriyetlerinde Latin alfabesi temelli bir alfabenin oluşturulması, bütün Türk topluluklarında bu bilincin geliştirilmesi, zaman içerisinde hazırlanan alfabenin lehçeleri kapsayacak şekilde güncellenmesi gereklidir.

Alfabe birliği ve yazı sistemi standardizasyonu farklı coğrafyalarda çeşitli biçimlerde ele alınmaktadır. Avrupa’da tek bir alfabe oluşturma yönünde doğrudan bir girişim bulunmamakla birlikte, Latin alfabesinin yaygın kullanımı yazı sistemi düzeyinde fiilî bir birlik ortaya çıkarmıştır. Nitekim Avrupa’daki birçok dilin Latin alfabesini kullanması, bu sistemin ortak bir yazı zemini sunduğunu göstermektedir (Grigas ve Juškevičienė, 2018). Latin alfabesi, günümüzde dünya genelinde en yaygın kullanılan yazı sistemi olup farklı dillere uyarlanabilen esnek bir yapıya sahiptir (Coulmas, 2003, s. 32; Daniels ve Bright, 1996, s. 312). Bu doğrultuda, alfabe sistemlerinin farklı dillere uyarlanması ve standartlaştırılması, diller arası iletişimin kolaylaştırılması açısından önemlidir.

Türk ortak alfabesi konusunda çalışmalar oldukça eskiye dayanmaktadır. İsmail Gaspıralı, Ali Bey Hüseyinzade, Celil Memmedkuluzade, Ziya Gökalp gibi düşünürler ortak Türk dili meselesinden bahsetmişlerdir (Memmedova, 2019). Ancak ortak alfabe konusunun Türk dünyasında gündeme gelmesi 20. yüzyılın başlarına dayanmaktadır. Azerbaycan’da 1922 yılında oluşturulan yeni alfabe projesi 1926 yılında toplanan Bakü Türkoloji Kongresi’nin kabul kararı ile bütün Türk topluluklarına yayılmıştır. Ancak 1939 yılında Sovyetler Birliği’nin tüm topluluklarda Rus esaslı alfabelerin kullanımını zorunlu hâle getirmesi sonucunda ortak

alfabeye ilişkin çalışmalar durdurulmuştur (Ercilasun, 2001). Bu karar sonrasında Sovyetler Birliği'ne bağlı Türk topluluklarının Rus alfabesi temelli yirmi farklı alfabe kullandıkları bilinmektedir. 20. Yüzyılda Sovyetler Birliği'nin dağılması sonucunda Azerbaycan, Türkmenistan ve Özbekistan bağımsızlık sonrasında Latin alfabesine geçmiş, Kazakistan ve Kırgızistan Kiril yazı sistemini kullanmaya devam etmiştir (Abdieva, 2017; İbrahimov, 2023; Kaşgarlı, 2021; User, 2006, s. 357).

Sovyetler Birliği'nin 1991 yılında dağılmasıyla bağımsızlığını kazanan Türk Cumhuriyetleri, dil ve kültür alanlarında yeni bir yapılanma sürecine girmiştir. Bu dönemde Latin temelli bir Ortak Türk Alfabesi oluşturma düşüncesi İstanbul'da yapılan bir toplantıyla yeniden gündeme gelmiş ancak teknik ve siyasal sınırlılıklar nedeniyle uygulamaya aktarılamamıştır. Ortak alfabe konusunda en somut girişim, 1993 yılında Antalya'da düzenlenen Türk Şûrası'nda ortaya konmuştur. Latin alfabesine geçişi desteklemek amacıyla Q, X, W, Ñ ve Ä gibi harflerin eklenmesi önerilerek ortak bir alfabe taslağı üzerinde uzlaşmaya varılmıştır. Bununla birlikte ekonomik ve politik önceliklerin farklılığı bu girişimlerin hayata geçirilmesini engellemiştir (Çağlar, 2018). Türk dünyasında alfabe ve dil birliğine yönelik çalışmalar, 2021 yılında Türk Konseyi'nin Türk Devletleri Teşkilatı'na (TDT) dönüşmesiyle yeniden ivme kazanmıştır. Türk Dünyası 2040 Vizyonu Belgesi'nde ortak alfabe hedefinin yer alması, bu alanda sistematik çalışmaların önünü açmıştır. Bu kapsamda Ortak Türk Alfabesi çalışmaları, 2023 yılında Astana'da ve 2024 yılında Bakü'de gerçekleştirilen toplantılarla sonuçlandırılmıştır (WEB 1). Önerilen alfabe, Türk lehçelerinde yer alan seslerin tümünü karşılamayı amaçlamakta ve bu doğrultuda Q, X, Ñ, Ä ve Ü gibi harfleri içermektedir. Bununla birlikte söz konusu harfler, standart Türkiye Türkçesinde kullanılmamakta olup Türkiye Cumhuriyeti'nin mevcut alfabesine eklenmeleri öngörülmemektedir (Aydınadağ ve Varoğlu, 2024).

Ortak Türk Alfabesi edebî eserlerin, tarihî bilgilerin ve kültür unsurlarının daha kolay paylaşılmasına olanak sunmaktadır. Ortak Türk Alfabesi'nin kültürel aktarımı hızlandıran ve kültürlerarası etkileşimi destekleyen bir araç olduğu söylenebilir. Ortak Türk Alfabesi yalnızca yeni bir alfabe oluşturma çalışması olarak değil, kültür birliğini inşa etme çabası olarak düşünülmelidir. Bu nedenle ortak alfabe konusunda yapılacak çalışmalar farklı coğrafyalarda yaşayan Türk topluluklarının kültürel aidiyet duygusunu ve ortak kimlik, kültür bilinçlerini destekleyebilir.

Dil, kültürel kimliğin korunmasında ve kuşaklar arasında kültür aktarımının sağlanmasında kullanılan en temel araçtır. Farklı alfabelerin kullanımı ortak kültürel mirasa erişimi ve toplumsal etkileşimi sınırlandırmaktadır. Son yıllarda yeniden gündeme gelen Ortak Türk Alfabesi alanındaki çalışmalar ortak kimlik ve kültür bilincini destekler niteliktedir. Bu nedenle ortak alfabe konusunda Türk topluluklarının bilgi sahibi olmaları önemlidir. Özellikle öğretmen adayları gelecekte dil eğitimini sürdürecektir ve dil bilincini öğrencilerine kazandıracaktır. Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi'ne ilişkin bilgi düzeyleri, farkındalıkları ve görüşleri, söz konusu alfabenin eğitim yoluyla yaygınlaştırılabilirliği ve uygulanabilirliği açısından belirleyici bir öneme sahiptir. Öğretmen adaylarının bu konudaki yeterlilikleri, alfabe birliği sürecinin yalnızca teorik düzeyde kalmaması, öğretim programlarına ve sınıf içi uygulamalara yansıtılabilmesi bakımından kritik görülmektedir. Bu bağlamda geleceğin öğretmenlerinin Ortak Türk Alfabesi'ne ilişkin bilgi düzeyleri, farkındalıkları ve görüşlerinin, gelecekte bu alfabeye yönelik toplumsal kabulün sağlanmasında kritik bir noktada

yer aldığı düşünülmektedir. Bu doğrultuda araştırmada öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabeti üzerine bilgi düzeyleri ve görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma amacından hareketle araştırmanın problem cümlesi “Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabeti konusunda bilgi düzeyleri, farkındalıkları ve görüşleri nelerdir?” olarak belirlenmiştir. Araştırmanın alt problemleri ise şu şekildedir:

Öğretmen adaylarının Türk dünyasında Ortak Türk Alfabeti kullanımı hakkında görüşleri nelerdir?

Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabeti’nin oluşturulma gerekçelerine ilişkin bilgi düzeyleri ve görüşleri nasıldır?

Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabeti’nin Türk dünyasında kullanımına ilişkin görüşleri nelerdir?

1. Yöntem

1.1. Araştırmanın Modeli

Eğitim fakültesinde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarının “Ortak Türk Alfabeti” üzerine bilgi düzeylerinin, farkındalıklarının ve görüşlerinin incelenmesini amaçlayan bu araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden fenomenolojik yaklaşım ile yürütülmüştür. Fenomenolojik yaklaşım insan deneyimini çok boyutlu olarak anlama amacı güder. Olguları açıklar, anlayışların temel anlamlarını ve özünü betimler (Tekindal ve Uğuz Arsu, 2020). Bu araştırma kapsamında 2024 yılında Türk Devletleri Teşkilatı’na bağlı beş devletin çalışmalarıyla Türk dünyasında kullanılmak üzere Latin tabanlı olarak oluşturulan “Ortak Türk Alfabeti” ele alınmış; öğretmen adaylarının “Ortak Türk Alfabeti” uygulamasına yönelik bilgi düzeyleri, farkındalıkları incelenmiş, görüşleri alınmıştır.

1.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak belirlenmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu bir devlet üniversitesinin eğitim fakültesinde Türkçe, sınıf ve sosyal bilgiler öğretmenliği lisans programlarında öğrenim görmekte olan öğretmen adayları oluşturmaktadır. Çalışma gönüllülük esasına göre belirlenmiş toplam 127 öğretmen adayının katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya Türkçe öğretmenliği lisans programından 61 (%48), sınıf öğretmenliği lisans programından 43 (%34), sosyal bilgiler öğretmenliği lisans programından 23 (%18) öğretmen adayı katılmıştır.

1.3. Veri Toplama Aracı ve Süreci

Araştırmada veri toplamak amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanan ve iki alan uzmanı görüşleriyle son hâli verilen yapılandırılmış bir anket formu kullanılmıştır. Anket formu temelde 2 bölümden oluşmaktadır. Formun birinci bölümünde katılımcıların öğrenim gördükleri program türü, Ortak Türk Alfabeti’nden haberdar olup olmadıkları ve Ortak Türk Alfabeti uygulamasından nasıl ya da hangi kanal aracılığıyla haberdar olduklarına yönelik sorular; ikinci bölümünde ise açık uçlu sorular yer almaktadır.

Formun ikinci bölümünde yer alan açık uçlu sorular aşağıdaki gibi oluşturulmuştur:

1. Türk dünyasında “Ortak Türk Alfabesi” kullanımı hakkında neler düşünüyorsunuz? (Konu hakkında bilginiz yoksa “yoktur” yazınız.)
2. Türk devletleri tarafından “Ortak Türk Alfabesi”nin oluşturulmasına sizce neden ihtiyaç duyulmuştur? (Konu hakkında bilginiz yoksa “yoktur” yazınız.)
3. Ortak Türk Alfabesi’nin Türk dünyasında kullanımının Türk kültürü açısından önemini değerlendiriniz. (Konu hakkında bilginiz yoksa “yoktur” yazınız.)

Araştırmanın verileri elektronik ortamda Google Forms aracılığıyla toplanmıştır. Anket formunda yer alan tüm sorular Google Forms’da tasarlanan bir sayfaya aktarılmıştır. Amaçlı örnekleme ile belirlenen öğretmen adaylarına öncelikle çalışmanın amacı açıklanmış ve gönüllülük beyanları alınmıştır. Çalışmaya katılım sağlamak isteyen öğretmen adayları ile anket formuna ilişkin bağlantı paylaşılmıştır. Böylece öğretmen adaylarının görüşleri açık uçlu sorulara verdikleri yazılı yanıtlar aracılığıyla elde edilmiştir. Araştırma verileri 6-10 Ekim 2025 tarihleri arasında formun öğretmen adayları ile paylaşılması yoluyla toplanmıştır.

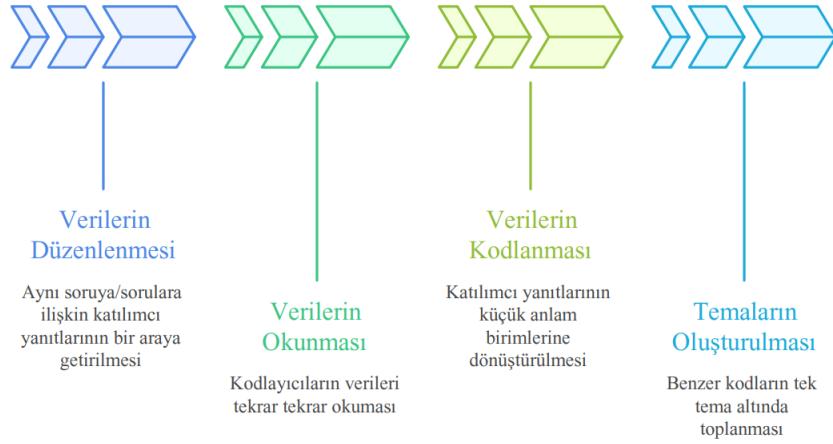
1.4. Veri Analizi

Araştırmanın veri toplama sürecinde öğretmen adaylarından elektronik ortamda elde edilen veriler içerik analizine tabi tutulmuştur. İçerik analizindeki temel amaç, veri toplama sürecinde elde edilen verileri açıklayarak kavram ve ilişkilere ulaşmak olarak ifade edilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2016, s. 242). İçerik analizi, nitel yöntemle elde edilen verilerin sistematik bir şekilde kodlara dönüştürüldüğü, kodların anlamlı kategoriler ve temalar altında sınıflandırıldığı bir analiz süreci olarak da ifade edilmektedir (Creswell & Poth, 2018, s. 191).

Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi’ne yönelik bilgi düzeyleri, farkındalıkları ve görüşlerinin belirlenebilmesi için veri toplama sürecinde elde edilen yazılı yanıtlar araştırmacılar tarafından kodlanmış, benzer kodlar bir araya getirilmiştir. Veri analizi sürecinde çoklu kodlama kullanılmıştır. Çoklu kodlama (eş zamanlı kodlama), tek bir yanıtın / anlam biriminin iki ya da daha fazla kodla birlikte kodlanması; bu nedenle aynı yanıtın birden fazla tema ya da alt tema altında yer alabilmesi olarak tanımlanmaktadır (Saldaña, 2015, s. 95). Bu işlemlerin ardından kod ve temalar oluşturularak bulgular bölümünde sunulmuştur.

Analiz süreci, verilerin sistematik biçimde kodlanması, benzer kodların bir araya getirilmesi ve bu kodlardan temaların oluşturulması aşamalarından oluşmaktadır. İlk aşamada veriler araştırmacılar tarafından okunarak anlamlı birimlere ayrılmıştır. Kodlar verilerden hareketle veriyi yansıtabilecek nitelikte oluşturulmuştur. Bu süreçte katılımcı ifadeleri dikkate alınarak açık kodlama yapılmış ve benzer içeriklere sahip kodlar bir araya getirilerek kategoriler geliştirilmiştir. Ardından bu kategoriler daha üst düzey kavramsallaştırmalarla temalar altında toplanmıştır. Kodlama sürecinin güvenilirliğini artırmak amacıyla veriler iki araştırmacı tarafından bağımsız olarak kodlanmıştır. Araştırmacılar arasında ortaya çıkan görüş ayrılıklarını belirlemek ve düzenlemek amacıyla her bir sorunun kodlanması sonrasında kod, kategori ve temaları karşılaştırarak farklı olan kısımları bir araya gelerek görüşmüş; ilgili kod / lara yönelik ham verileri yeniden incelemiş, verinin vermek istediği anlam üzerine tartışarak görüş birliğine ulaşmış ve sonuca varmışlardır. Araştırmanın içerik analizi süreci Şekil 1’de verilmiştir.

Şekil 1: Araştırmanın İçerik Analizi Süreci



1.5. Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmanın güvenilirliği için, katılımcılardan elde edilen veriler araştırmacılar tarafından bağımsız olarak incelenmiştir. Ardından bağımsız inceleme sonuçları arasındaki uyum Miles ve Huberman (1994, s. 64) tarafından ortaya konulan aşağıdaki kodlayıcılar arası uyum formülü kullanılarak hesaplanmıştır [Uyum = Görüş Birliği / (Görüş Birliği+Görüş Ayrılığı) x100] Miles ve Huberman’a (1994, s. 64) göre bağımsız kodlayıcılar arası uyum %70 ve üzeri olduğunda araştırmanın güvenilir olduğu kabul edilmektedir. Araştırmada kodlayıcılar arası uyum %90 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuca göre araştırmanın güvenilir olduğu görülmektedir. Ayrıca araştırmanın güvenilirliği için veri toplama aracının hazırlanma süreci ve analizler ayrıntılı olarak açıklanmış, bulgular başlığı altında analizlerin nasıl yapıldığına ilişkin örnekler sunulmuştur.

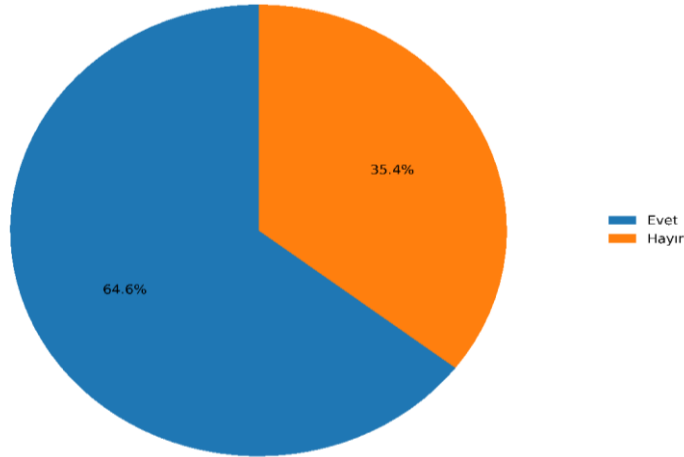
2. Bulgular

Bu bölümde veri toplama sürecinde elde edilen ve analizi gerçekleştirilen verilerden yola çıkılarak elde edilen bulgular sunulmuştur.

Bulgu 1

Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi’ne ilişkin farkındalık düzeylerine yönelik bulgular

Şekil 2: Öğretmen Adaylarının “Ortak Türk Alfabesi” Konusunda Farkındalık Düzeyleri

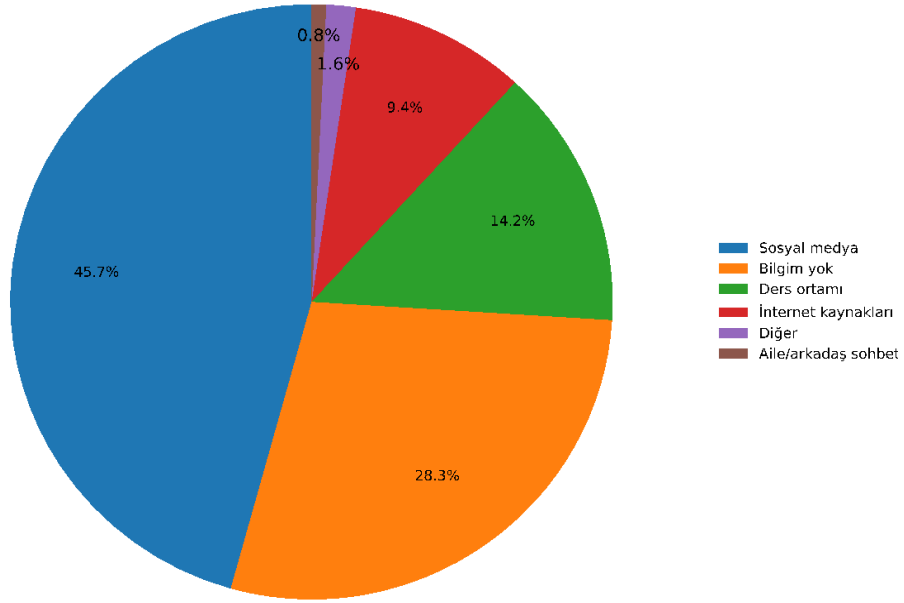


Şekil 2’de katılımcı öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi uygulamasına yönelik bir bilgi sahibi olma durumları gösterilmiştir. Şekil incelendiğinde katılımcı öğretmen adaylarının %64.6’sının Ortak Türk Alfabesi uygulamasından haberdar oldukları, %35.4’ünün ise bu uygulamadan haberdar olmadıkları ya da bu konu hakkında herhangi bir bilgilerinin olmadığı görülmektedir. Bu doğrultuda katılımcı öğretmen adaylarının yarısından fazlasının Ortak Türk Alfabesi uygulamasını herhangi bir kanal ya da araç aracılığıyla duyduğu ve öğretmen adaylarının bu durumdan haberdar oldukları söylenebilir.

Bulgu 2

Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi’ne ilişkin bilgi edinme yollarına yönelik bulgular

Şekil 3: Öğretmen Adaylarının “Ortak Türk Alfabesi” Konusuna Yönelik Bilgi Edinme Yolları



Şekil 3’te araştırmaya katılan öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi konusuna ilişkin bilgi edinme yolları gösterilmiştir. Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi konusundan sosyal medya (%45.7), ders ortamı (%14.2), arkadaş ortamı (%0.8) ve internet kaynakları (%9.4) gibi çeşitli sanal ya da fiziksel ortamlar aracılığıyla haberdar oldukları görülmektedir. Öğretmen adayları konuyu en çok sosyal medya ortamından öğrendiklerini belirtmişlerdir (%45.7).

Bulgu 3**Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi kullanımına ilişkin görüşlerine yönelik bulgular**

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarından konu hakkında görüş bildiren 50 öğretmen adayının görüşlerine ilişkin bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1: Öğretmen Adaylarının Ortak Türk Alfabesi Uygulamasına Yönelik Görüşleri

Tema	Alt Tema	Frekans ve Yüzde
Konuya İlişkin Tutum	Olumlu değerlendirme	22 (%44.0)
	Olumsuz / şüpheli değerlendirme	3 (%6.0)
İletişim ve Anlaşma	Karşılıklı anlaşılabilirlik	13 (%26.0)
	İletişimi kolaylaştırma	4 (%8.0)
	Karar alma / ortak hareket	3 (%6.0)
	Etkileşim	3 (%6.0)
Birlik ve Kültürel Bütünlük	Türk birliği / Turan vurgusu	7 (%14.0)
	Kültür / kimlik / milli bilinç	6 (%12.0)
	Birlik / beraberlik	4 (%8.0)
Uygulama zorluğu	Yakınlaştırma (topluluk düzeyi)	3 (%6.0)
	Zorluk / gerçekçilik	4 (%8.0)
	Koşul / şartlı kabul	3 (%6.0)
	Uygulanabilirlik sorgusu	3 (%6.0)
	Belirsizlik / soru işareti	2 (%4.0)
	Kabul görmesi zaman alır	2 (%4.0)
Alfabe sistemlerine yönelik tercihler	Teknik bilgi (harf sayısı, yıl, harfler vb.)	3 (%6.0)
	Alfabe tercihi (Göktürk / Latin)	2 (%4.0)
Eğitim ve Yaygınlaştırma	Okullarda öğretim / müfredat / pekiştirme	1 (%2.0)
Bilgi Paylaşımı	Kararsızlık	2 (%4.0)
	Bilgi sınırlılığı	1 (%2.0)
	Fikir yok	1 (%2.0)

Tablo 1’de Ortak Türk Alfabesi konusuna yönelik en az bir ifade yazan ya da yorum yapan katılımcıların görüşleri “Konuya İlişkin Tutum”, “İletişim ve Anlaşma”, “Birlik ve Kültürel Bütünlük”, “Uygulama Zorluğu”, “Alfabe sistemlerine yönelik tercihler”, “Eğitim ve Yaygınlaştırma” ve “Bilgi Paylaşımı” temaları altında toplanmıştır. Öğretmen adaylarından Ortak Türk Alfabesi uygulamasına yönelik yorum yapanların görüşlerinin yüzdelik değerleri incelendiğinde “İletişim ve Anlaşma” ve “Birlik ve Kültürel Bütünlük” temaları altında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu bulgular doğrultusunda öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi uygulamasının iletişimi kolaylaştıracağını ve Türk dünyasında kültürel açıdan birlik ve bütünlüğün sağlanmasına katkı sunacağını düşündükleri söylenebilir.

Katılımcıların görüşlerine ilişkin doğrudan alıntılar aşağıda yer almaktadır.

“Bence çok mantıklı Türk devletlerinin ortak bir dili olması gerekiyor ve bu Ortak Türk Alfabesi olması gereken bir şey bence.”

“Kısmen katılıyorum, kısmen katılmıyorum. Türk dünyası devletlerinin ortak bir alfabede buluşmak istemeleri ve ortak kültür oluşturmak istemeleri çok doğal. Ama aynı zamanda Latin alfabesinden oluşan zengin bir kültürümüzde oluşmuş durumda. Yeni alfabe kullanımı uyum sürecinde sıkıntılar çıkarabilir.”

“Birlik olmak açısından ve İslamiyet öncesi ulaşılan tarihi eserleri okuma açısından güzel olabilirdi. Kültürümüzü de devam açısından güzel olabilirdi.”

“Bence ortak bir alfabe kullanmak ülkelerinin insanların birbiriyle yakınlaşmasını sağlayabilir, çeşitli dostluklar kurulabilir.”

Bulgu 4

Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi’nin oluşturulma nedenlerine ilişkin görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarından konu hakkında görüş bildiren 59 öğretmen adayının görüşlerine ilişkin bulgular Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2: Öğretmen Adaylarının Ortak Türk Alfabesi’nin Oluşturulma Nedenlerine İlişkin Görüşleri

Tema	Alt Tema	Frekans ve Yüzdelik
İletişim ve Anlaşma	Karşılıklı anlaşılabilirlik	16 (%27.1)
	İletişimi kolaylaştırma	8 (%13.6)
	İlişkilerin gelişmesi / etkileşim	5 (%8.5)
	Kolaylık / erişilebilirlik	5 (%8.5)
Birlik	Birlik / beraberlik	14 (%23.7)
	Türk birliği / Turan	4 (%6.8)
	Ayrılıkları azaltma	1 (%1.7)
Ortak Dil ve Standartlaşma	Ortak dil hedefi	9 (%15.3)
	Standartlaşma / ortak alfabe	2 (%3.4)
	Lehçe / şive farklılıkları	6 (%10.2)
Kültürel Miras ve Kimlik	Kültürü koruma / sürdürme	8 (%13.6)
	Milli benlik / kimlik	3 (%5.1)
Stratejik / Jeopolitik Amaç	İş birliği / ortak hareket	6 (%10.2)
	Uluslararası görünürlük / güç / bağımsızlık vurgusu	1 (%1.7)
Dilsel / Teknik Gereklilikler	Ses birimleri / harf karşılığı	2 (%3.4)
	Farklı alfabe öğrenme yükü	1 (%1.7)

Türk devletleri tarafından Ortak Türk Alfabesi’ne neden ihtiyaç duyulduğuna yönelik en az bir ifade yazan ya da yorum yapan öğretmen adaylarının görüşleri “İletişim Anlaşma”, “Birlik”, “Ortak Dil ve Standartlaşma”, “Kültürel Miras ve Kimlik”, “Stratejik / Jeopolitik Amaç” ve “Dilsel / teknik Gereklilikler” temaları altında toplandığı görülmüştür. Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi uygulamasına duyulan ihtiyacın nedenine ilişkin görüşleri en çok “İletişim ve Anlaşma”, “Birlik”, “Ortak Dil ve Standartlaşma” temaları altında yoğunlaşmıştır.

Katılımcıların görüşlerine ilişkin doğrudan alıntılar aşağıda yer almaktadır.

“Siyasi açıdan önemli olabileceğini düşünüyorum. Aynı dili konuşuyoruz hâlihazırda, alfabemizin de aynı olması gerekir.”

“Ortak kültür oluşumunu desteklemek ve Türk dünyası devletlerini birbirine yaklaştırmak, yeni ticari hukuki vb alanlarda uyumlu anlaşmalar yapmak.”

“Çoğu Türk devleti farklı ülkelerin alfabesini kullanmaktadır. Bu alfabe bağımsızlık mücadelesidir.”

“Ortak Türk dillerinin daha iyi anlaşılması ve birlik beraberlik ortamının oluşturulması.”

Bulgu 5

Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi’nin kültürel işlevine ve önemine ilişkin algıları

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarından konu hakkında görüş bildiren 58 öğretmen adayının görüşlerine ilişkin bulgular Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3: Öğretmen Adaylarının Ortak Türk Alfabesi’nin Kültürel İşlevine ve Önemine Yönelik Görüşleri

Tema	Alt Tema	Frekans ve Yüzde
İletişim ve Etkileşim	İletişimi kolaylaştırma	19 (%32.8)
	Bağların güçlenmesi / kaynaşma	15 (%25.9)
	Kültür aktarımını kolaylaştırma	2 (%3.4)
Dil-Alfabe Standardı ve Temsil	Dil saflığı / temsil	19 (%32.8)
	Lehçe / dil yakınlaşması	5 (%8.6)
	Ortak dil / ortak alfabe standardı	4 (%6.9)
Kültürel Birlik ve Ortak Kimlik	Birlik / tek millet vurgusu	14 (%24.1)
	Kimlik bilinci / milli bilinç	6 (%10.3)
	Kültürel bütünlük / ortak kültür	6 (%10.3)
Dışa Dönük Etki ve Görünürlük	Türk kültürünün yayılması / duyurulması	6 (%10.3)
	Uluslararası güç / etki	6 (%10.3)
Kültür Aktarımı ve Süreklilik	Mirasın korunması (tarihi / kök / öze dönüş)	6 (%10.3)
	Gelecek kuşaklara aktarım	3 (%5.2)
Uygulama Zorluğu	Entegrasyon zorluğu	6 (%10.3)
	Asimilasyona karşı koruma	2 (%3.4)

Ortak Türk Alfabesi’nin Türk dünyasında kullanımının Türk kültürü açısından önemine yönelik en az bir ifade yazarak yorum yapan katılımcıların görüşlerinin “İletişim ve Etkileşim”, “Dil-Alfabe Standardı ve Temsil”, “Kültürel Birlik ve Ortak Kimlik”, “Dışa Dönük Etki ve Görünürlük”, “Kültür Aktarımı ve Süreklilik” ve “Uygulama Zorluğu” temalarında toplandığı; adayların görüşlerinin “İletişim ve Etkileşim”, “Dil Alfabe Standardı ve Temsil” temaları altında yoğunlaştığı görülmüştür.

Katılımcıların görüşlerine ilişkin doğrudan alıntılar aşağıda yer almaktadır.

“Farklı Türk dilleri (Türkçe, Azerice, Kazakça, Kırgızca, Özbekçe vb.) temelde aynı dil ailesine mensuptur ve büyük ölçüde birbirine yakındır. Ortak bir alfabe, yazı sistemlerindeki farklılıkları ortadan kaldırarak yazılı metinlerin, kitapların ve basının karşılıklı anlaşılabilirlik seviyesini önemli ölçüde artırır.”

“Türk milletlerinin konuşma dilinde birbirini anlamaları nispeten kolaydır ancak Türkiye’deki bazı ağızlarda da yeri olan ses birimlerinin yazılı anlatımda karşılığı yoktu ve diğer Türk devletlerinin dillerindeki farklı seslerin harf karşılıkları toplamı listelenerek kolaylık sağlayacaktır. Örneğin nazar n veya gırtlak h sesi için bir harf standardı getirilmesi anlatımı kolaylaştıracaktır.”

“İletişimin Türklerin arasında daha kolay olması kültür aktarımında ve gelişiminde önemli bir etkiye sahip olacağını düşünüyorum.”

“Ortak bir kültürün topluluğuyuz bu bizim hala birbirimizle ilgilendiğimizi göstermiş olur.”

3. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Araştırma kapsamında öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi konusuna ilişkin bilgi düzeyleri ve görüşleri ele alınmıştır. Araştırmada ilk olarak öğretmen adaylarının ortak alfabe konusuna ilişkin bilgi sahibi olma durumları incelenmiştir. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının %35’inin konuyu bilmedikleri belirlenmiştir. Öğretmen adaylarının bir kısmının konu hakkında bilgi sahibi olmamaları dikkat çekicidir. Bu durum Ortak Türk Alfabesi konusunun yeterince gündemde olmadığını, çalışmalarda ya da derslerde yeterince ele alınmadığını göstermektedir. Araştırmada ikinci olarak öğretmen adaylarının ortak alfabe konusunda sahip oldukları bilgileri hangi kaynaklardan edindikleri ele alınmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının yarıya yakını bu konuda sosyal medya üzerinden bilgi edindiklerini ifade etmişlerdir. Bunun dışında ders ve arkadaş ortamında ya da farklı internet kaynaklarından konu hakkında bilgi sahibi olan öğretmen adayları bulunmaktadır. Bayrakdar ve Mutlu (2025) Ortak Türk Alfabesi konusunda kamuoyunu bilinçlendirmenin önemini belirtmektedir. Ortak Türk Alfabesi konusu müfredatlarda yer almalı, konu hakkında farklı çalışmalar yapılmalı ve programlara dâhil edilmelidir. Literatürdeki farklı araştırmalarda da (Abdieva, 2017; Demirci, 2011) alfabe konusunun eğitim alanı ile yakından ilgili olduğu açıkça ifade edilmiştir. Buradan hareketle geleceğin öğretmenleri olan öğretmen adaylarının bu konuda bilgi sahibi olmalarının önemli olduğu söylenebilir.

Araştırmanın bir diğer alt probleminde öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi’ne yönelik görüşleri ele alınmıştır. Görüş bildiren öğretmen adaylarının büyük çoğunluğu konuya ilişkin olumlu tutuma sahiptir. Ayrıca öğretmen adayları ortak alfabenin iletişimi ve kültürel paylaşımı destekleyebileceğini düşünmektedir. Öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabesi uygulamasının iletişimi kolaylaştıracağını ve Türk dünyasında kültürel açıdan birlik ve bütünlüğün sağlanmasına katkı sunacağını düşündükleri söylenebilir. Bunun yanı sıra uygulamada zorluklar yaşanabileceğini belirten öğretmen adayları da bulunmaktadır. Bayrakdar ve Mutlu (2025) Ortak Türk Alfabesi üzerine farklı Türk cumhuriyetlerinden uzmanlarla görüşmüş ve araştırmaları sonucunda Ortak Türk Alfabesi’nin Türk devlet ve toplulukları arasındaki birlik, beraberliğin sağlanması ve ilişkilerin güçlenmesi için bir gereklilik olduğunu tespit etmiştir. Bu araştırma sonuçları ile öğretmen adaylarının görüşleri benzerdir. Atabey (2024) araştırmasında Türk toplulukları arasında dil, tarih ve kültür birliğinin sağlanmasının ve iletişimin güçlendirilmesinin ortak veya aynı alfabe ile mümkün olduğunu ancak uygulamanın önünde farklı engeller bulunduğunu açıklamaktadır. Uluslararası literatürde de yazı sistemi değişimleri ve alfabe reformlarının yalnızca teknik düzenlemeler olmadığı, aynı zamanda kimlik, kültür ve politika ile yakından ilişkili süreçler olduğu vurgulanmaktadır. Spolsky (2004)

dil ve yazı sistemlerine yönelik düzenlemelerin dil politikalarının bir parçası olduğunu ve bu süreçlerin toplumsal, politik ve ideolojik faktörlerden doğrudan etkilendiğini belirtmektedir (s. 5).

Araştırmada bir diğer problem durumu olarak Ortak Türk Alfabeti'nin oluşturulma nedenlerine yönelik olarak öğretmen adaylarının görüşleri ele alınmıştır. İletişim ve anlaşmanın sağlanması, birlik ve bütünlüğün desteklenmesi, kültürel etkileşim, politik ve jeopolitik hedefler ortak alfabenin oluşturulmasının gerekçeleri olarak ifade edilmiştir. Farklı araştırmalarda da (Bayrakdar ve Mutlu, 2025; Hüseyinli, 2021; Kara, 2009) ortak alfabenin Türk toplulukları arasında iletişimi arttıracığı, ortak kimlik, ortak edebiyat ve ortak kültürün oluşturulmasını destekleyeceği ifade edilmektedir. Calvet (2006), yazı sistemlerinin ve dil politikalarının toplumsal iletişimi düzenlemenin yanı sıra kültürel bütünleşme ile doğrudan ilişkili olduğunu ifade etmektedir (s. 27-33). Sonuç olarak Ortak Türk Alfabeti konusunda yapılan çalışmalar bu araştırma sonucunda olduğu gibi ortak alfabenin Türk toplulukları arasında iletişimi ve kültürel paylaşımı destekleyeceğini ifade etmektedir.

Araştırmada son olarak Ortak Türk Alfabeti'nin kullanımının Türk kültürü açısından önemine yönelik olarak öğretmen adaylarının görüşleri incelenmiştir. Öğretmen adayları iletişimi destekleme, dil ve alfabe standardı sağlama, kültür aktarımını destekleme konusunda Ortak Türk Alfabeti'nin olumlu katkıları olabileceğinden bahsetmişlerdir. Bunun yanı sıra uygulamada zorluklar yaşanabileceğini belirten öğretmen adayları da bulunmaktadır. Literatürdeki araştırmalar (İbrahimov, 2018; Kaşgarlı, 2021; Memmedova, 2019) Ortak Türk Alfabeti'nin dil ve kültür birliğini oluşturmada önemli olduğunu belirtmektedir. Öğretmen adayları da benzer şekilde Ortak Türk Alfabeti'nin özellikle kültürel paylaşımı ve iletişimi arttırabileceğini belirtmektedir. Atsız Gökdağ (2013) Türk dünyasında birlik ve bütünlüğün sağlanması adına ortak bir iletişim dilinin gerekli olduğunu vurgulamaktadır. Literatürdeki araştırmaların ve bu araştırmanın sonuçlarından hareketle Ortak Türk Alfabeti'nin kültürel paylaşımı arttıracığı ve iletişim süreçlerinin daha etkili olmasını sağlayacağı belirtilebilir.

Bu araştırma öğretmen adaylarının Ortak Türk Alfabeti'ne ilişkin bilgi düzeylerini, farkındalıklarını ve görüşlerini ortaya koymayı amaçlamakta olup bulgular ağırlıklı olarak betimleyici niteliktedir. Bu bağlamda çalışma, katılımcıların mevcut durumlarını ortaya koymakla sınırlı kalmaktadır. Alfabe politikaları, dil planlaması ve eğitim politikaları gibi daha geniş kuramsal çerçeveler bu çalışmada ele alınmamıştır. Dolayısıyla araştırmanın alan yazınına katkısı, daha çok mevcut durumun betimlenmesi düzeyindedir. Araştırma sonuçlarından ve sınırlılıklardan hareketle şu önerilerde bulunulabilir:

- Ortak Türk Alfabeti konusunda başta öğretmen adayları ve eğitimin her kesiminden bireyler olmak üzere tüm kamuoyunun bilgi sahibi olması sağlanmalıdır.
- Ortak Türk Alfabeti konusu sadece eğitim alanı ile ilişkili değildir. Bu nedenle bu konuda siyaset, uluslararası ilişkiler, sosyoloji gibi alanlarda yeni çalışmaların yapılması gereklidir.

Beyanlar

Teşekkürler: Araştırma kapsamında görüşlerini paylaşan öğretmen adaylarına teşekkür ederiz.

Yazarın Katkıları: Araştırma sürecini yazarlar birlikte yürütmüştür. Raporlama aşamasında 1. yazarın katkı oranı %50, 2. yazarın katkı oranı %50'dir.

Çıkar Çatışması Açıklaması: Araştırma kapsamında beyan edilecek çıkar çatışması yoktur.

Telif Hakkı Beyanı: CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Destekleyen Kuruluşlar: Araştırmayı destekleyen kurum ya da kuruluş bulunmamaktadır.

Etik Onay ve Katılımcı Onayı: Araştırmaya katılımda gönüllülük esastır. Araştırma kapsamında gereken etik izin alınmıştır. Bu araştırmada, Sakarya Üniversitesi Eğitim Araştırmaları ve Yayın Etik Kurulu Başkanlığının 14/01/2026 tarihli ve 54 sayılı toplantısında alınan 02 nolu karar ile etik kurul onayı alınmıştır (Belge No:14.01.2026-E.551887).

İntihal Beyanı: Bu makale intihal programıyla taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

Veri ve Materyallerin Kullanılabilirliği: Çalışmadaki veriler etik kurallar dâhilinde atıf yapılarak kullanılabilir.

YZ Araçlarının Kullanımı: Yazarlar, bu makalenin oluşturulmasında Yapay Zekâ (YZ) araçlarını kullanmadıklarını beyan etmektedir.

Kaynaklar

- Abdieva, R. (2017). Bağımsızlıklarını kazandıktan sonra Türk Cumhuriyetlerinin dil politikaları ve Türkiye ile ortak dil ve ortak alfabe çalışmaları. *Uluslararası Türk Lehçeleri Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 104-119. <https://doi.org/10.30563/turklad.357305>
- Atabey, İ. (2024). Türkçe-yazı ilişkisi ve bağımsızlıklarının 30. yılında Türk Cumhuriyetlerinde alfabe. *International Journal of Volga-Ural and Turkestan Studies*, 6(2), 207-220. <https://doi.org/10.59305/ijvuts.1532540>
- Atsız Gökdağ, B. (2013). Türk dünyasında iletişim dili meselesi. *Yeni Türkiye*, 55, 562-567. <https://yeniturkiye.com/turkce-ozel-sayisi/>
- Aydındağ, D., & Varoğlu, B. (2024). Ortak Türk alfabesi: Türk dünyasında dilsel birlik arayışı ve uluslararası yansımaları. <https://kyrenia.edu.tr/wp-content/uploads/2024/12/02/Ortak-Turk-Alfabesi-Akademik-Rapor-Kasim-02.12.2024-TR.pdf>
- Bayçura, Ü. (1982). İctimaî-tarihî amillerin alfabeler ve imlalar üzerinde tesiri (Çev. D. Elçin). *Türk Kültürü*, 20(226), 218-225. <https://makale.isam.org.tr/server/api/core/bitstreams/cf400bef-ba04-481e-bed6-e0cf7ee2b644/content>
- Bayrakdar, E., & Mutlu, K. (2025). Ortak Türk alfabesi ve ortak yazı dilinin öğretimi üzerine alan uzmanlarının görüşlerinin incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(2), 415-434. <https://doi.org/10.31592/aeusbed.1661383>
- Calvet, J. L. (2006). *Towards an ecology of world languages*. Polity.

- Coulmas, F. (2003). *Writing systems: An introduction to their linguistic analysis*. Cambridge University.
- Creswell, J.W. & Poth, C.N. (2018) *Qualitative inquiry and research design choosing among five approaches*. 4th Edition, SAGE Publications, Inc., Thousand Oaks.
- Çağlar, E. (2018). Antalya’da toplanan Türk kurultaylarının tarihi değerlendirmesi. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 5(6), 241-263. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/asead/article/494962>
- Daniels, P. T., & Bright, W. (1996). *The world’s writing systems*. Oxford University <https://global.oup.com/academic/product/the-worlds-writing-systems-9780195079937>
- Demir, N., & Yılmaz, E. (2014). *Bitmeyen öykü: Alfabe tartışmaları*. Ahmet Yesevi Üniversitesi.
- Demirci, Ü. Ö. (2011). Türk Dünyasında Latin alfabesine geçiş süreci (geçmişten günümüze). *Türk Yurdu Dergisi*, 31(287), 225-229. https://turkoloji.cu.edu.tr/CAGDAS%20TURK%20LEHCELERI/umit_ozgur_demirci_turk_dunyasi_latin_alfabesi.pdf
- Ercilasun, A. B. (2001). Türk dünyasında alfabe ve dil konusu. *Türk Yurdu*, 21(2), 4-5.
- Grigas, G., & Juškevičienė, A. (2018). Letter frequency analysis of languages using latin alphabet. *International Linguistics Research*, 1(1), 18-31. <https://doi.org/10.30560/ilr.v1n1p18>
- Hüseyinli, N. (2021). Common communication language problems for Turks. *Euroasia Journal Of Social Sciences & Humanities*, 8(18), 79-90. <http://dx.doi.org/10.38064/eurssh.196>
- İbrahimov, E. (2018, 17-19 Ekim). *Türk dünyasının güncel sorunu: ortak alfabe* [Sözlü bildiri]. X. Uluslararası Dünya Dili Türkçe Sempozyumu, Eskişehir.
- İbrahimov, E. (2023). Language policy in Turkic states and societies historical aspect. *Selçuk Türkiyat*, 60, 327-352. <https://doi.org/10.21563/sutad.1405537>
- Kara, M. (2009). Türk Cumhuriyetleri ve otuz dört harfli ortak Latin alfabesi. *Turkish Studies*, 4(3), 1301-1310. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.729>
- Kaşgarlı, R. (2021). Bir dil üç alfabe: 20. yüzyılın başından günümüze Uygur Türklerinin kullandığı alfabeler. *Türk Dünyası Dil ve Edebiyat Dergisi*, 51, 11-34. <https://doi.org/10.24155/tdk.2021.155>
- Korkmaz, Z. (1996, 26 Eylül-1 Ekim). *Türk dünyası ve ortak yazı dili konusu* [Sözlü bildiri]. Uluslararası Türk Dili Kongresi, Ankara.
- Memmedova, A. (2019). Ortak Türk alfabesi ve ortak Türk dili meselelerine tarihsel bakış. *Sciences*, 5(16), 358-364. <http://dx.doi.org/10.31589/JOSHAS.125>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Öner, M. (1998). Ortak Türk alfabesi hakkında bazı notlar. *Avrasya Etüdları*, 13, 71-79.
- Saldaña, J. (2015). *The coding manual for qualitative researchers* (3rd ed.). SAGE.
- Spolsky, B. (2004). *Language policy*. Cambridge University. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511615245>
- Tekindal, M. & Uğuz Arsu, Ş. (2020). Nitel araştırma yöntemi olarak fenomenolojik yaklaşımın kapsamı ve sürecine yönelik bir derleme. *Ufuk Ötesi Bilim Dergisi*, 20(1), 153-182. <https://izlik.org/JA57RB73XM>

User, H. Ş. (2006). *Başlangıcından günümüze Türk yazı sistemleri*. Akçağ.

WEB 1. (2024). TRT Haber. Türk dünyasının ortak alfabesi kabul edildi. <https://www.trthaber.com/haber/gundem/turk-dunyasinin-ortak-alfabesi-kabul-edildi-877107.html>.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (10. baskı). Seçkin.

Extended Abstract

Throughout history, the use of different alphabets among Turkish communities has negatively affected the sharing of written culture and cultural interaction. The common Turkish alphabet aims to overcome these limitations by facilitating the sharing of literary works, historical information, and cultural elements. It can be said that the common Turkish alphabet is a tool that accelerates cultural transmission and supports intercultural interaction. The common Turkish alphabet should be considered not only as an effort to create a new alphabet but also as an endeavour to build cultural unity. Although the alphabet is used to transcribe the sound structure of the language into writing, it is a means of transmitting the historical memory, literature, and culture of societies. Therefore, efforts regarding the common alphabet can support the sense of cultural belonging and the shared identity and cultural awareness of Turkish communities living in different geographical areas. Since the First Baku Turkology Congress in 1926, the problems of the Turkish language, which is an important part of the Turkish world and a transmitter of culture, have been discussed. One of these problems is the deterioration in alphabet unity in the Turkish world caused by the policies pursued during the Soviet era. It is believed that the use of a common alphabet in the Turkish world is important for the creation of a standard language and the strengthening of linguistic unity by eliminating phonetic differences. In this context, it is considered that the knowledge levels, awareness and views of future teachers regarding the Common Turkish Alphabet play a critical role in ensuring social acceptance of this alphabet in the future. Accordingly, the study aims to examine the knowledge levels and views of teacher candidates on the Common Turkish Alphabet.

The level of knowledge, awareness, and views of prospective teachers—who will continue language education in the future and instill language awareness in their students—regarding the Unified Turkish Alphabet are of decisive importance in terms of the alphabet's potential for widespread adoption and practical applicability through education. The competence of teacher candidates in this area is considered critical to ensuring that the process of alphabet unification does not remain merely theoretical but is reflected in curricula and classroom practices. In this context, it is believed that the level of knowledge, awareness, and views of future teachers regarding the Common Turkish Alphabet play a critical role in securing societal acceptance of this alphabet in the future. Accordingly, this study aims to examine pre-service teachers' knowledge levels and views regarding the Common Turkish Alphabet. Based on this research objective, the research question was formulated as follows: "What are pre-service teachers' knowledge levels, awareness, and views regarding the Common Turkish Alphabet?". The sub-questions of the study are as follows:

1. What are teacher candidates' views on the use of the Common Turkish Alphabet in the Turkish world?
2. What is the level of knowledge and what are the views of teacher candidates regarding the rationale behind the creation of the Common Turkish Alphabet?
3. What are teacher candidates' views on the use of the Common Turkish Alphabet in the Turkish world?

The research was designed using a phenomenological approach. The study group consisted of 127 teacher candidates studying Turkish, classroom and social studies teaching at a state university. An interview form created by the researchers was used as the data collection tool. The study first examined the knowledge of teacher candidates regarding the common alphabet. The results revealed that 35% of teacher candidates were unaware of the subject. Secondly, the study examined the sources from which teacher candidates obtained their knowledge about the common alphabet. The results showed that nearly half of the teacher candidates stated that they had obtained information on this subject through social media. In addition, there were teacher candidates who had obtained information on the subject in class, from friends, or from various internet sources. Another dimension of the study examined the views of teacher candidates on the common Turkish alphabet. The vast majority of teacher candidates who expressed their opinions had a positive attitude towards the subject. Furthermore, teacher candidates believe that a common alphabet can support communication and cultural sharing. It can be said that teacher candidates believe that the implementation of a Common Turkish Alphabet will facilitate communication and contribute to cultural unity and integrity in the Turkish world. Another problem area addressed in the study was the views of teacher candidates regarding the reasons for creating a common Turkish alphabet. Communication and mutual understanding, support for unity and integrity, cultural interaction, and political and geopolitical objectives were stated as the reasons for creating a common alphabet. Finally, the study examined teacher candidates' views on the importance of using a common Turkish alphabet in terms of Turkish culture. Teacher candidates mentioned that a common Turkish alphabet could have positive contributions in terms of supporting communication and interaction, ensuring language and alphabet standards, and supporting cultural transmission. In addition, some teacher candidates indicated that difficulties may be encountered in practice. Based on the research results, the following recommendations can be made:

The general public, particularly teacher candidates and individuals from all sectors of education, should be informed about the common Turkish alphabet.

The issue of the common Turkish alphabet is not only related to the field of education. Therefore, new studies are required in areas such as politics, international relations, and sociology.