



6. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN YAZMA BECERİLERİNDE GÖRÜLEN HATALARIN SINIFLANDIRILMASI

Rabia Sena AKBABA*

Süleyman Kaan YALÇIN**

Geliş Tarihi: Mayıs, 2016

Kabul Tarihi: Eylül, 2016

Öz

Yazma becerisi, kişinin genellikle ilköğretim döneminde kazandığı ve diğer dil becerileri gibi hayatı boyunca gereksinim duyup kullandığı bir beceri türüdür. Bu becerinin sınıf düzeyi arttıkça gelişmesi beklenmektedir. Bu yönüyle sınıf kademesi arttıkça öğrenciden beklenen şey, yazma becerisini geliştirerek hatalardan uzak bir metin ortaya koyabilmesidir. Bu beklentinin karşılanması her bireyde değişiklik göstermektedir. Kimi öğrenciler, yazma öğretimiyle doğru orantılı olarak eksiksiz metinler ortaya koyarken kimi öğrenciler de beklenen düzeylerin altında veya çok altında metinler yazmaktadırlar. Metinlerini hatalı bir şekilde yazan öğrencilerin bireysel bir şekilde değerlendirilmesi ve çeşitli yöntemler kullanarak o hatalarının en aza indirilmesi gerekmektedir. Yazma eğitiminde hataların tespit edilmesi, hataların nasıl ve ne yönde giderileceğini anlamak açısından çok önemlidir. Bu nedenle, öncelikle metinlerdeki hataların hangi noktalarda olduğunun tespit edilmesi gerekmektedir.

Bu araştırmada, öğrencilerin yazmış olduğu metinler, araştırmacılar tarafından belirlenen hata başlıkları göz önünde bulundurularak değerlendirilmiştir. Hatalar; kelime, cümle, paragraf ve metin olmak üzere dört düzeyde başlıklandırılmış ve nerelerde daha çok hata yapıldığı ortaya konulmaya çalışılmıştır. Doküman analizi tekniğiyle incelenen metinlerdeki yazma hatalarının daha çok nerelerde yapıldığı tespit edilmiştir. Araştırma sonucunda, öğrencilerin kelime düzeyinde yaptıkları hataların çoğu yazım hatalarından oluşmaktadır. Cümle düzeyinde noktalama işaretleri, ardından da anlatım bozukluğu başlığında daha çok hata yapıldığı görülmektedir. Paragraf düzeyinde öğrencilerin cümleler arası bağ kurmada ve giriş, gelişme, sonuç bölümlerine uygun cümle yazmakta zorlandıkları tespit edilmiştir. Metin düzeyinde ise en fazla yapıldığı tespit edilen hata, öğrencilerin paragraflar arasında anlamlı bir geçiş sağlayamamalarıdır. Bu araştırma, uygulamaya dayalı olması, metinlerde rastlanan hataların alan yazından da yararlanılarak çeşitli başlıklar altında incelenmesi, öğrencilerin yazma hatalarının nerede daha çok olduğunun belirlenmesi ve hataların nasıl giderilebileceğine yönelik öneriler sunulması bakımından önemlidir.

Anahtar Sözcükler: Yazma becerisi, hatalar, yazma düzeyleri, 6. sınıf.

* Arş. Gör.; Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi ABD, r.sena_ak@hotmail.com.

** Yrd. Doç. Dr.; Fırat Üniversitesi, İnsani ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü, skyalcin23@hotmail.com.

CLASSIFICATION OF THE OBSERVED ERRORS IN WRITING SKILLS OF 6TH GRADE STUDENTS

Abstract

Writing is a skill obtained in primary school period, needed and used life long as other language skills. This skill is expected to develop parallel with class up-grading. In this sense, the student is expected by to develop her / his writing skill producing a text with less errors parallel to developing class grade. To obtain this expectation varies according to each one. While some students produce error-free texts in direct proportion to their writing education, some others write texts below or much more below the expected level. It is needed to evaluate the students who write texts with errors each by each and to decrease those errors to the minimum. To detect the errors in writing education is significant to understand how and in which way those errors will be eliminated. That's why, primarily, to detect the place of the errors in texts is required.

In this study, the texts written by the students have been evaluated in the light of error topics determined by the researchers. The errors are classified under four topics; word, sentence, paragraph and text, and where the errors appear the most is tried to be established. Where the writing errors done the most in the texts examined with data analysis technic is detected. At the end of the analysis, it is observed that the writing errors at the level of word consist of clerical errors. At the level of sentence, the errors under the titles of punctuation errors, and then ambiguity are observed more. At the level of paragraph, it is observed that the students have difficulty to connect the sentences, to write proper sentences for introduction, development and conclusion parts. At the level of text, the most common error is that the students cannot construct a meaningful transition between the paragraphs. This study is significant as it is based on application, the errors are observed under various titles under cover of the literature, the errors of the students are detected according to their place, and it proposes some advice about how the errors could be eliminated.

Keywords: Writing skill, errors, writing levels, 6th grade.

Giriş

Yazma, çeşitli kaynaklarda birçok kişi tarafından tanımı yapılmış olan bir kavramdır. Yazma, daha çok doğal bir süreçle edinilen dinleme ve konuşmadan sonra planlı bir eğitimle elde edilen dört dil becerisinden biridir (Göçer, 2011: 195). Yazma diğer adıyla yazarak anlatmadır. Akbayır (2010: 2) ise Gedizli'nin (2004) yazılı anlatıma dair tanımını şöyle aktarmıştır: Yazılı anlatım, bir dil öğrenimi ve öğretimi değil, yazılan dilin dünyasında sistemli düşünme yöntemini kazanma becerisi olarak değerlendirilir. 'Yazma', Türkçeyi geliştirme, güçlendirme, daha iyi öğrenme ve öğretme değil Türkçe düşünülen her şeyi doğru, anlaşılır, etkili ve sistemli bir şekilde aktarma alanıdır.

Yapılan tanımlardan yola çıkıldığında, yazma işleminin zihinde tasarlanan duygu, düşünce, istek veya olayları, yazıyı oluşturan sembollerle bir kâğıda vb. dökme işlemi olduğu söylenebilir. Ayrıca tanımlardan çıkarılan genel kanılar, yazmanın bir iletişim unsuru olduğunu ve yazıya dökülen şeylerin kalıcılığına zemin oluşturduğunu da göstermektedir.

Yazma, konuşma ve dinleme becerilerinin aksine doğal süreçlerle elde edilen bir beceri türü değildir; öğrenilmesi gerekir ve öğrenilmeden hayata geçirilemez. Yazma becerisi ilköğretim düzeyinde öncelikle kazanım aşamasıyla başlar (Akyol, 2006: 93). Bu aşamada öğrenci yazma ile ilgili temel bilgileri edinir ve yazmayı öğrenir. Yazma becerisi ilkokulda, okuma ile birlikte “ilk okuma-yazma” sürecinde öğrenilir (Zorbaz, 2014: 110). Okul öncesi dönemde yapılan karalamalar sayılmazsa bu beceri, ilköğretimin ilk kademesinde elde edilir. İlköğretim birinci sınıfta da amaç, kişiye okuma-yazma becerisini kazandırmaktır. Bu amaca yönelik, öğrenme-öğretme süreçlerinde yapılan çalışmalarla öğrencilere yazma becerisini kazandırma hedeflenmekte ve süreç sonunda hedefe ulaşıldığını gösteren gözlenebilir öğrenci davranışları görülmek istenmektedir (Göçer, 2010: 179). Eğitim kademesi arttıkça öğrencilerin de yazma eğitiminde edinmiş oldukları becerinin üst düzey hedefe doğru ilerleme kaydetmesi beklenir.

Yazma işi, gelişigüzel bir şekilde sembollerin yan yana dizilmesi değil; var olan sembollerin belli bir plan çerçevesinde anlamlı bütünler oluşturacak şekilde yan yana getirilmesidir. Bu anlamlı bütünleri oluşturabilmek için de öğrencilerin belli bir eğitime tabi tutulmaları gerekir. Bahsedilen eğitim ise ‘yazma eğitimi’ olarak isimlendirilir.

Yazma becerisi ilköğretim düzeyinde öncelikle kazanım aşamasıyla başlar (Akyol, 2006: 93). Bu aşamada öğrenci yazma ile ilgili temel bilgileri edinir ve yazmayı öğrenir. Yazma becerisi ilkokulda, okuma ile birlikte “ilk okuma-yazma” sürecinde öğrenilir (Zorbaz, 2014: 110). Zorunlu eğitimde, yani ilköğretim döneminde verilen yazma eğitiminde temel hedef, bireyin günlük yaşamında gereksinim duyduğu yazma eylemlerini gerçekleştirebileceği beceriler kazanmasıdır (Yalçın, 2006). Bu beceriye, kişinin bir hastaneye gittiğinde yazı tabelalarından gideceği yönü tayin etmesi, numarasını bilmediği bir kişinin rehber aracılığıyla numarasına erişmesi gibi örnekler verilebilir.

2005 İlköğretim Programı’nda yazma eğitimi sonucunda elde edilmesi istenen kazanımlar, şu şekilde sıralanmıştır:

- Yazma kurallarını uygulama
- Planlı yazma
- Farklı türlerde metinler hazırlama
- Kendi yazdıklarını değerlendirme
- Kendini yazılı olarak ifade etme alışkanlığı kazanma
- Yazım ve noktalama kurallarını uygulama (MEB, 2006: 32- 40).

İlköğretim okullarının farklı sınıflarında okuyan öğrencilerin yazılı anlatım beceri düzeylerinin incelendiği araştırmalarda (Özbay, 2000; Temizkan, 2003; Bayram ve Erdemir, 2006; Arıcı ve Ungan, 2008) elde edilen veriler, ilköğretim öğrencilerinin yazılı anlatım becerisi bakımından programlarda hedeflenen düzeye ulaşamadıklarını göstermektedir (Uçgun, 2011: 17). Programda da belirtilmiş olan yazma becerisine dair kazanımların, öğrenci tarafından elde edilememesi veya eksik olması o öğrencinin yazma becerisini istenilen düzeyde gerçekleştiriyor olduğunu göstermektedir. İstenilen düzeyde yazamayan öğrenci, hatalı metinler ortaya koyuyor demektir. Fakat her öğrenci, hatayı aynı noktada yapıyor diye bir şey yoktur. Çünkü öğrenciler kendi aralarında bireysel farklılık gösterirler. Bireysel farklılıklar, göz önünde bulundurularak öğrencilerin hangi hata başlıklarında ne kadar hata yaptıklarını görmek o hataları giderebilmek için yöntem seçme noktasında da önemlidir.

Yazma becerisi ile ilgili aşamaları, cümle düzeyi, paragraf düzeyi ve metin düzeyi şeklinde üç gruba ayıran Özbay (2000), öğrencilerin okula başladıkları zaman öncelikle kelimeleri gerçek hayattaki karşılıklarıyla daha kalıcı bir şekilde tanıyarak bu kelimeleri yazıya dökmeyi öğrendiklerini ifade eder. Bunu da daha önce öğrenmiş ve uygulama hâline dönüştürmüş oldukları harflerle gerçekleştirirler. Daha sonra anlam bakımından da birbirleriyle alakalı olan o cümleleri toparlayıp birkaç cümlelik paragraf hâline getirirler. Bu paragraflar da belli bir metin ortaya çıkarır. Bahsedilen cümle, paragraf ve metin oluşturma aşamaları da öğrencinin sınıf düzeyi arttıkça ortaya çıkması beklenen boyutlardır.

Sınıf düzeyi ve yazma aşamaları arasındaki bu ilişkiyi Coşkun (2011: 45), şu şekilde tarif etmiştir: “İlk düzey olan cümle aşamasının ilkokul 2-3. sınıfta tamamlanması gerekir. İkinci düzey olan paragraf aşamasının ise ilköğretim 4-5. sınıflarda tamamlanması gerekir. Metin aşaması ise en geç ilköğretimin sonunda tamamlanmalıdır. Bununla birlikte bir sınıfta aynı anda üç düzeyden de öğrenciler bulunabilmektedir.”

Yazma, genellikle öğrencilerin en çok zorlandığı ve öğrenme-öğretme sürecinde öğrencilerin yazmaya karşı olumsuz tutum geliştirip yazmayı zor olarak algılayabildikleri bir beceridir. Diğer dil becerilerine göre daha karmaşıktır. Çünkü yazma sürecinde psikolojik, bilişsel, dil bilimsel durumlar farklı yönleriyle de işin içine katılır (Maltepe, 2006). Yazma becerisinin planlı bir şekilde kişiye kazandırılması yazma eğitimiyle mümkündür. Bu eğitim de belli aşamalar dahilinde gerçekleşmektedir. Alan yazında cümle, paragraf ve metin olarak ele alınan yazma aşamaları, bu çalışmada kelime, cümle, paragraf ve metin olmak üzere dört aşamada ele alınmıştır. Öyle ki kelime öğretimi yabancı dil öğretimindeki yazma becerisi aşamalarında da (alfabe öğretimi, kelime öğretimi, cümle öğretimi, paragraf öğretimi, metin öğretimi) ayrı bir kısım olarak ele alınmaktadır (Tiryaki, 2013: 40-41). Alan yazında genellikle

cümle düzeyi ile beraber ele alınan kelime düzeyinin farklı bir boyut olduğu ve bu boyut hatalarının da kendine özgü yöntemlerle düzeltilebileceği düşünülmüştür. Çalışma esnasında bu aşamanın da yazım hatası gibi kendine özgü hata boyutlarının olduğu görülmüştür. Bu nedenle üç düzeyde incelenen yazma aşamaları, bu çalışmada dört aşamalı olarak ele alınmıştır. Yazma becerisindeki hataların tespitine yönelik olan bu çalışma, öğrencilerin yazma becerisini iyileştirmek adına yapılacak olan uygulama çalışmalarının zeminini oluşturması açısından önemlidir. Uygulama çalışmalarında hangi yöntemin uygulanacağı ve seçilen yöntemlerin nasıl bir formatta öğrenciye sunulacağını belirlemek için öncelikle öğrenci hatalarının ne yönde olduğunu bilmek gerekir.

Araştırmanın Amacı

Öğrencilerin yazdıkları metinlerde ne tür hata yaptıklarını görmek ve çeşitli başlıklar hâlinde sınıflandırılan hata başlıklarındaki hata oranlarını saptamak, araştırmamızın amacını oluşturmaktadır. Hataların nerede yapıldığını saptamak, hataların giderilmesi açısından da gereklidir. Araştırmanın amacını belirlemede etkili olan problem şu şekildedir:

Kompleks bir yapıya sahip olan yazma becerisini edinen kişiler, her zaman dört dörtlük bir metin ortaya çıkaramamaktadır. Metin içerisinde çeşitli hatalar bulunabilmektedir. Kişinin, var olan hatalarla beceri kullanımına devam etmesi ise başlı başına bir problemdir. Bu nedenle hataların giderilmesi, bunun için de öncelikle o hataların tespiti gerekmektedir.

Yöntem

Araştırma, nitel bir yaklaşımla oluşturulmuştur. Çalışılacak olay saptandıktan sonra çalışma grubu belirlenmiştir. Süreç; verilerin toplanması ve analiz edilmesiyle de kendini devam ettirmektedir (Büyüköztürk, Kılıç- Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2013).

Çalışma Grubu

Elazığ ili merkez ilçesinin Yurtbaşı beldesinde bulunan İbn-i Sina Ortaokulu 6. sınıf kademesinde yer alan iki şubede çalışma yürütülmüştür. Bir şubede 20 kişi diğer şubede 18 öğrenci olmak üzere 38 öğrenci, araştırmanın çalışma grubunu oluşturmaktadır.

Araştırmada çalışma grubu, “Amaçlı Örneklem” yöntemlerinden “Kolay Ulaşılabilir” örneklem yöntemi ile belirlenmiştir. Bu örneklem yöntemi, araştırmaya hız ve pratiklik kazandırmaktadır. Çünkü bu örneklemede araştırmacı, yakın olan ve erişilmesi kolay olan bir durumu seçmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2013: 141).

Veri Toplama Araçları

Çalışma grubunu oluşturan İbn-i Sina Ortaokulunun iki şubesindeki 38 öğrenciden, belirlenen bir konu hakkında bir kompozisyon metni yazmaları istenmiştir. Konu, “Hayvan

Sevgisi” olarak belirlenmiştir. Konu belirlenmeden önce “Kitap Sevgisi”, “Aile İlişkileri”, “Öğretmen Kavramı” gibi konular düşünülmüştür. Fakat üç Türkçe öğretmeninden oluşan uzman grubu ile beraber konunun “Hayvan Sevgisi” olması konusunda karar verilmiştir. Uzmanlar, neden olarak ise 6. sınıf öğrencilerinin “Hayvan Sevgisi” adlı konuda daha üretken olacaklarını ve yazıya aktaracak daha çok şeylerinin olabileceğini ifade etmişlerdir.

Öğrencilerin yazdıkları metinlerdeki hatalar, belirli başlıklar altında analiz edilmiştir. Bu başlıkları oluşturmak ve onlar hakkında kuramsal bilgi edinmek için dil bilgisi kitapları, yazma becerisi ile ilgili kitap, makale, tez gibi çalışmalar incelenmiştir.

Çalışma sürecinde öğrencilerin yazdıkları metinler, yapılan hataların saptanabilmesi için incelenmiştir. Bu incelemenin belli bir forma göre yapılması uygun görülmüş ve dört başlık içeren bir inceleme envanteri hazırlanmıştır. Metinlerin; kelime, cümle, paragraf ve metin düzeyinde değerlendirilebilmesi için araştırmacılar tarafından “Yazma Hatalarını Değerlendirme Envanteri” oluşturulmuş ve metinler bu envantere göre değerlendirilmiştir. Envanter oluşturulurken Coşkun (2011) tarafından geliştirilen yazma düzeylerinden de yararlanılarak özgün bir envanter ortaya konmuştur. Envanter içerisinde kelime, cümle, paragraf ve metin düzeylerinde öğrencilerin yaptıkları hatalara dair başlıklar yer almaktadır. Başlıkların değerlendirilme şekli, kelime ve cümle düzeyindeki hataların sayıca verilmesi, paragraf ve metin düzeyindeki hataların ise işaretlerle belirtilmesi hâlinindedir. Bahsedilen envanter ve içerisinde yer alan başlıklar, açıklamaları ile birlikte şu şekildedir:

1. Kelime Düzeyi Hata Başlıkları

Kelime düzeyi hataları; yazım hatası, kelime tekrarı ve yanlış kelime seçimi olmak üzere üç başlıkta incelenmiştir.

Uyulması gereken yazım kurallarına uyulmaması, bir kelimenin gereksiz yere tekrar edilmesi ve cümlenin akışına uygun olarak getirilmesi gereken kelime yerine, uygun olmayan kelime seçiminde bulunulması kelime düzeyi hataları olarak görülmüştür.

2. Cümle Düzeyi Hata Başlıkları

Cümle düzeyi hataları; noktalama işaretlerinin yanlış kullanımı, anlatım bozuklukları, eksik veya tam başlatılmamış cümle, gereksiz cümle uzatımı olmak üzere dört başlıkta değerlendirilmiştir.

Okumayı ve anlamayı kolaylaştırmak için kullanılan noktalama işaretlerinin gerektiği gibi kullanılmaması, metnin anlaşılabilirliğini olumsuz etkilemektedir. Cümleler tamamlanmadan başka bir cümleye geçilmesi veya tamamlanmayan cümlenin başka bir cümleyle devam

ettirilmeye çalışılması yine metnin akışına zarar vermektedir. Birkaç kelimeyle anlatılabilecek düşüncenin dolandırılması ise anlatımın açıklık ilkesine aykırı bir durum oluşturmuştur. Genellikle noktalama eksikliğinin de gereksiz cümle uzatımına neden olduğu tespit edilmiştir.

3. Paragraf Düzeyi Hata Başlıkları

Paragraf düzeyi hataları; cümleler arası bağın zayıf olması, bir paragrafta birçok konunun bulunması, geliştirilmeden bırakılan olay veya düşünceler, cümle tekrarları, paragrafta uyulması gereken biçimsel özelliklere uyulmaması ve giriş, gelişme ve sonuç bölümlerine uygun olmayan ifadelerin bulunması olmak üzere toplam altı başlıkta değerlendirilmiştir. Art arda gelen cümlelerin anlam bakımından birbirini tamamlamaması, bir paragraf içerisinde birçok konuya yer verilmesi, giriş yapılan bir konunun geliştirilmeden genellikle de bir cümle hâlinde kapalı kalması metnin anlaşılabilirliğini ve akıcılığını olumsuz etkilemektedir. Giriş, gelişme ve sonuç bölümleri paragraf başı yapılarak ayrılmaması ve metnin içine sığdırılması için verilen tablonun dışına çıkılması ise öğrencinin biçimsel olarak da metnin paragraf düzeyine vakıf olmadığını göstergesidir.

4. Metin Düzeyi Hata Başlıkları

Yazma Hatalarını Değerlendirme Envanterinde metin düzeyi hataları şu başlıklar göz önünde bulundurularak değerlendirilmiştir:

Başlık hatası, konu bütünlüğünün olmaması, mantık planının bulunmaması, tema, konu kişi ve olaylarda süreksizlik, bahsedilen tema, konu, kişi ve olayların yarım bırakılması, yanlış paragraf girişleri veya kopuk paragraf geçişleri, yarım kalan olaylar, üslupla metin türünün uyuşmaması, gereksiz tekrarlar, okuyucunun dolduramadığı boşluklar ve görsel dağınıklık.

Geçerlik ve Güvenirlilik

Araştırmanın güvenilirliğini sağlamak amacıyla metin değerlendirme envanteri, Türkçe Eğitimi alanında görev yapan bir profesör, bir doçent, bir yardımcı doçent ve bir de araştırma görevlisine sunularak onların uzman görüşleri alınmıştır. Bu envantere beğenilen madde başlıklarına “+” işareti konulması istenirken olmaması gerektiğine inanılan maddelere “-” işareti konulması bir de her madde için ayrı, “öneriniz” kısmının doldurulması istenmiştir. Verilen önerilere göre madde başlıkları yeniden düzenlenmiş ve değerlendirme, bu başlıklara göre yapılmıştır. Güvenirlilik bu şekilde sağlanmıştır.

Ayrıca metinlerden elde edilen hata verileri, araştırmacı tarafından incelendikten sonra gözden kaçan noktaların saptanması için alandan bir araştırma görevlisi ve bir lisans öğrencisine inceletilmiştir.

Verilerin Analizi

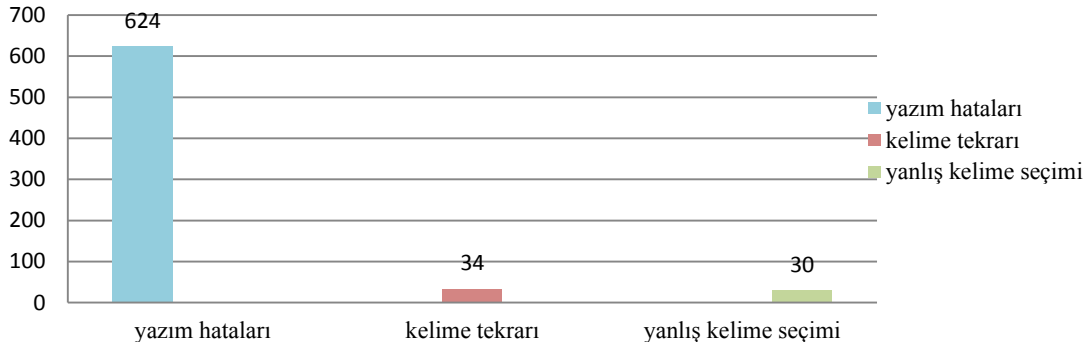
Çalışma grubuna yazdırılan metinlerin doküman incelemeleri yapılarak içerik analizi gerçekleştirilmiştir. İçerik analizi yapılmasının sebebi; betimleyici bilgi sağlamak, betimleyici bilgilerin ise anlaşılır hâle gelmesini istemektir. Araştırmacı, analize başlamadan önce kategorileri belirlemiş ve bu kategoriler daha önce elde edilmiş bilgilere, kuramlara ya da deneyimlere bağlı olarak şekillenmiştir. İçerik analizi yapılırken amaçlar belirlenmiş, kavramlar tanımlanmış, analiz birimleri belirlenmiş, konu ile ilgili verilerin yeri saptanmış, mantıksal bir yapı oluşturulmuş ve kodlama kategorileri de belirlenerek sayma, yorumlama ve sonuçları yazma aşamaları gerçekleştirilmiştir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2013: 241).

Metinlerdeki hatalara verilen puanlar, dört düzey altında verilmiş olan hata başlıklarının metindeki sayısı kadardır.

Bulgular

Araştırmanın amacına uygun olarak yapılan uygulama sonucunda çeşitli veriler toplanmıştır. Elde edilen verilerin değerlendirilme sonucunda ise öğrencilerin yazma hatalarına yönelik hata bulgularına ulaşılmıştır. Bu bulgular, çubuk grafikler hâlinde şu şekilde gösterilmiştir:

Kelime Düzeyine Ait Hata Bulguları

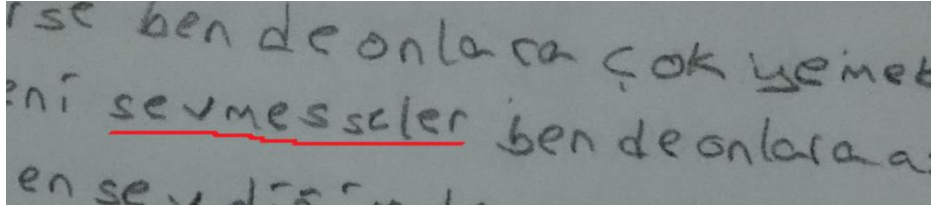


Şekil 1: Kelime Düzeyinde Öğrencilerin Hata Oranları

Şekil 1’de de görüldüğü gibi kelime düzeyine ait hatalar; yazım hataları, kelime tekrarları ve yanlış kelime seçimi adlı başlıklar altında değerlendirilmiştir. Çalışma grubu öğrencilerinin ön test hata frekansları şu şekildedir:

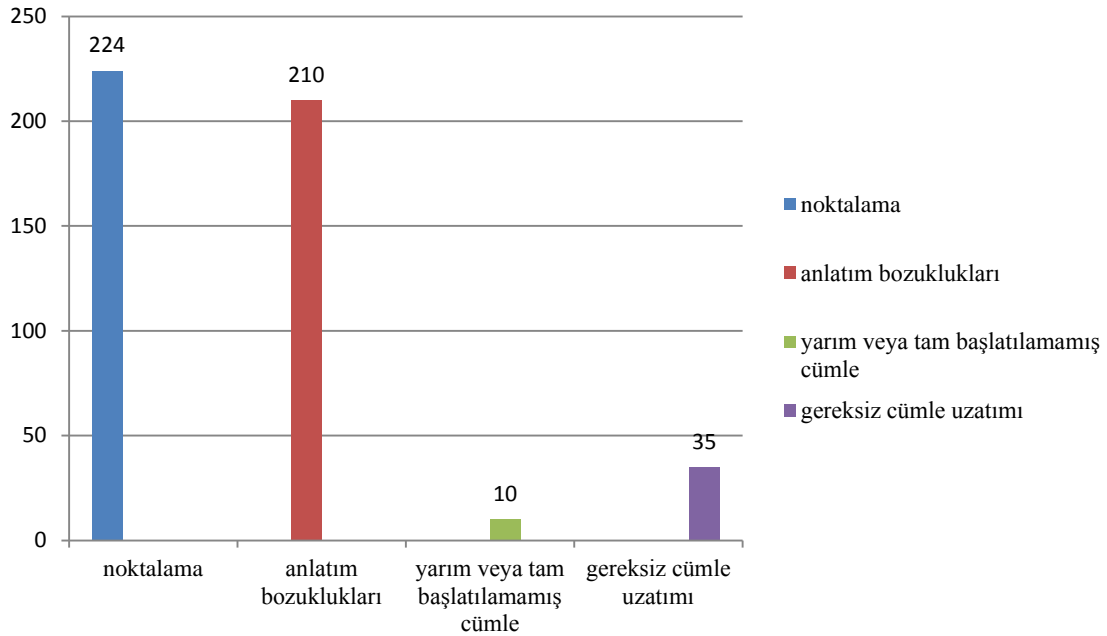
Kelime düzeyine ait toplam hata frekansı 688’dir. En fazla hata, “yazım hataları” adlı bölümde yapılmıştır. Bu hata frekansı 624’tür. İkinci hata büyüklüğü 34 hata frekansına sahip olan “kelime tekrarları” başlığında görülmektedir. Son olarak da “yanlış kelime seçimi” adlı değerlendirme başlığında 30 hata frekansı tespit edilmiştir.

Öğrenci metinlerinde en çok rastlanılan hata olan yazım hataları, öğrenci metinlerinden alıntı yapılarak örneklendirilmiştir:



Örnekte “sevmezlerse” şeklinde yazılması gereken kelimenin “sevmeseler” şeklinde yazıldığı görülmektedir.

Cümle Düzeyine Ait Hata Bulguları

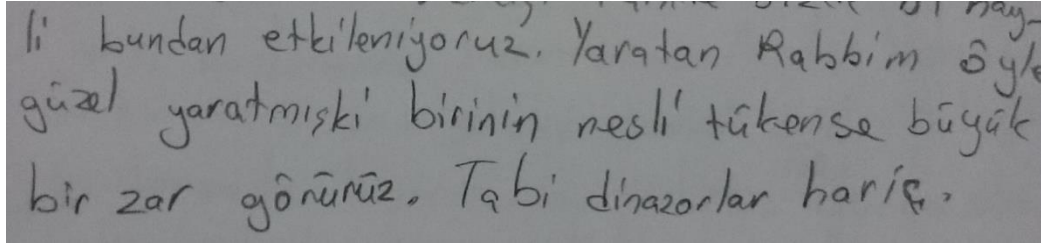


Şekil 2: Cümle Düzeyinde Öğrencilerin Hata Oranları

Dört başlıkta değerlendirilen cümle düzeyine yönelik hatalar, çalışma grubu öğrencilerinin metinlerinde kendini şu şekilde göstermektedir:

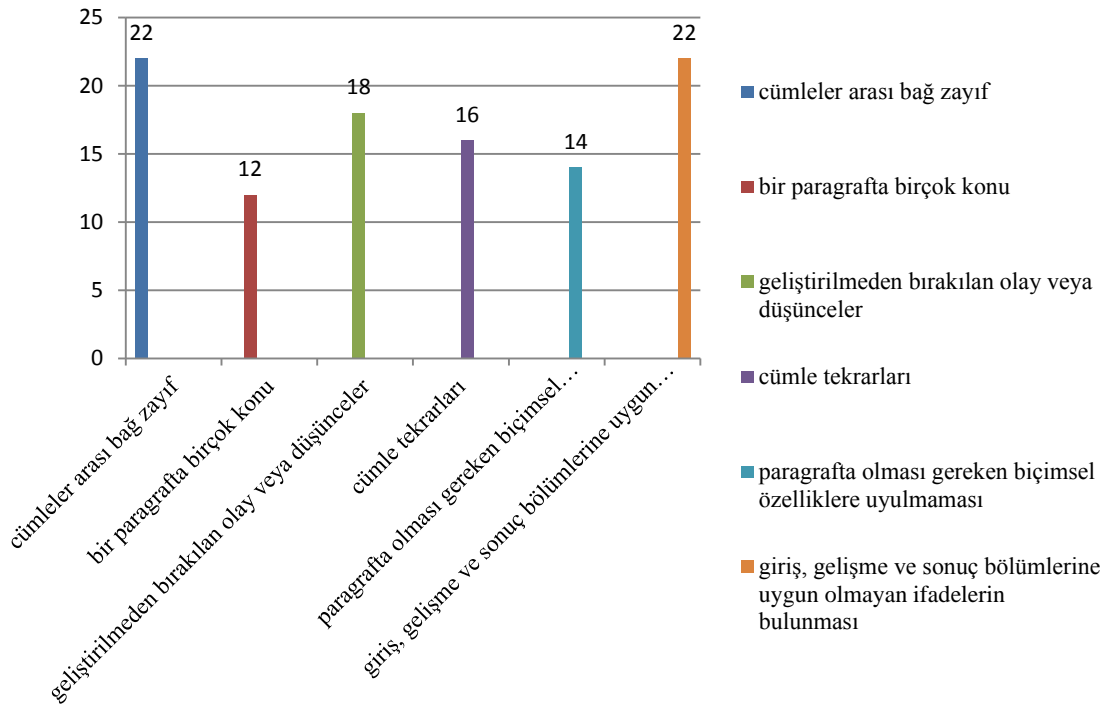
Cümle düzeyine ait toplam hata frekansı 482’dir. En fazla hata frekansına sahip olan “anlatım bozuklukları” adlı başlıkta 210 hata frekansı bulunmaktadır. “Anlatım bozuklukları” adlı değerlendirme başlığından sonra en fazla hatanın görüldüğü “noktalama hataları” başlığındaki hata frekansı 224’tür. “Gereksiz cümle uzatımı” adlı başlıkta 38 hata görülmektedir. En az hata frekansına sahip olan “yarım veya tam başlatılmamış cümle” başlığında ise 10 hata frekansı tespit edilmiştir.

En fazla hata frekansına sahip anlatım bozuklukları, öğrenci metinlerinden alıntı yapılarak aşağıda örneklendirilmiştir:



Örnekte görüldüğü gibi cümlede nesne eksikliğinden, kelimenin doğru seçilmemesinden “zar (zarar)” kaynaklı anlatım bozukluğu vardır. Aynı zamanda kelime düzeyi başlığında incelenen yazım hatalarına burada da rastlanmaktadır.

Paragraf Düzeyine Ait Hata Bulguları

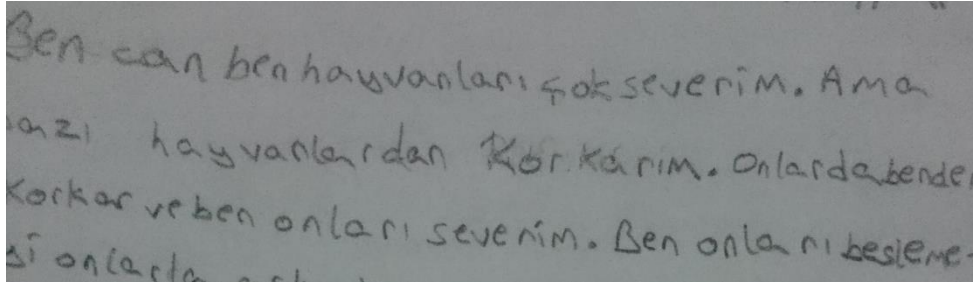


Şekil 3:Paragraf Düzeyinde Öğrencilerin Hata Oranları

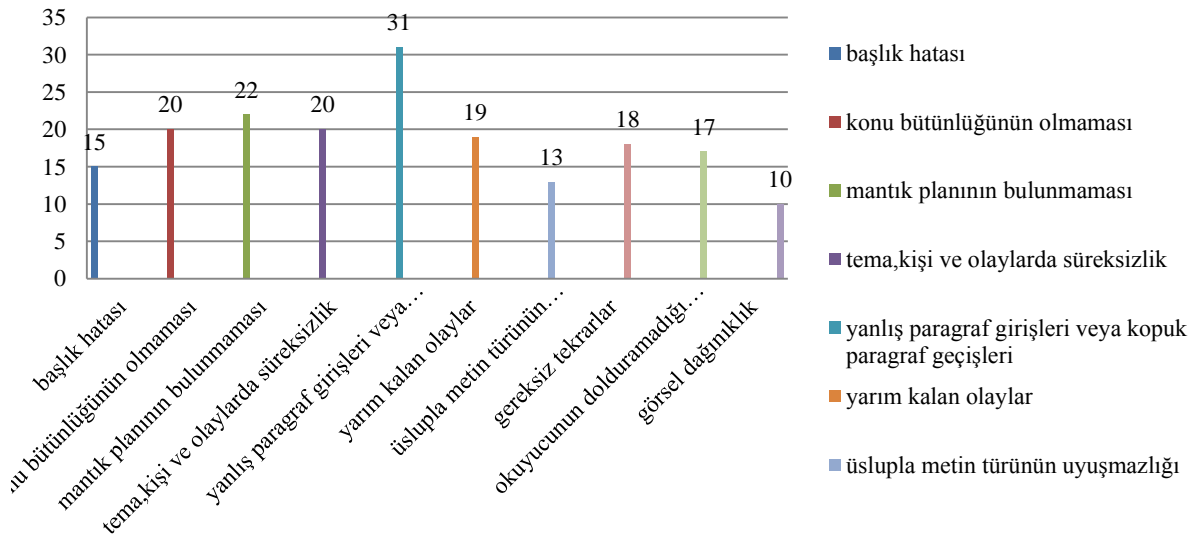
Altı başlık dahilinde incelenen paragraf düzeyinde çalışma grubuna ait bulgular şu şekildedir:

Paragraf düzeyine ait toplam hata frekansının 104 olduğu tespit edilmiştir. En fazla hata frekansına sahip olan “cümleler arası bağ zayıf” ve “giriş, gelişme ve sonuç bölümlerine uygun olmayan ifadelerin bulunması” başlıklarındaki hata frekansı 22’dir. “Geliştirilmeden bırakılan olay veya düşünceler” başlığında görülen hata frekansı 18, “cümle tekrarları” adlı başlıkta 16, “paragrafta uyulması gereken biçimsel özelliklere uyulmaması” başlığında 14 hata frekansı görülmektedir. En az hata frekansına sahip başlık olan “bir paragrafta birçok konunun bulunması” başlığında görülen hata frekansı ise 12’dir.

Metinlerde aynı cümlenin genellikle paragraf bazen de metin içerisinde birden çok kullanıldığı tespit edilmiştir. “Hayvan Sevgisi” konulu metinlerde cümle tekrarı olarak “Ben hayvanları çok severim.” veya “Hayvanlara karşı duyarlı olalım.” cümlelerinin tekrar edildiği görülmüştür. Aşağıda öğrenci metinlerinden alınan örnekte de cümleler arasında güçlü bir bağ kurulamadığı, anlamsız cümlelerin art arda sıralandığı görülmektedir.



Metin Düzeyine Ait Hata Bulguları

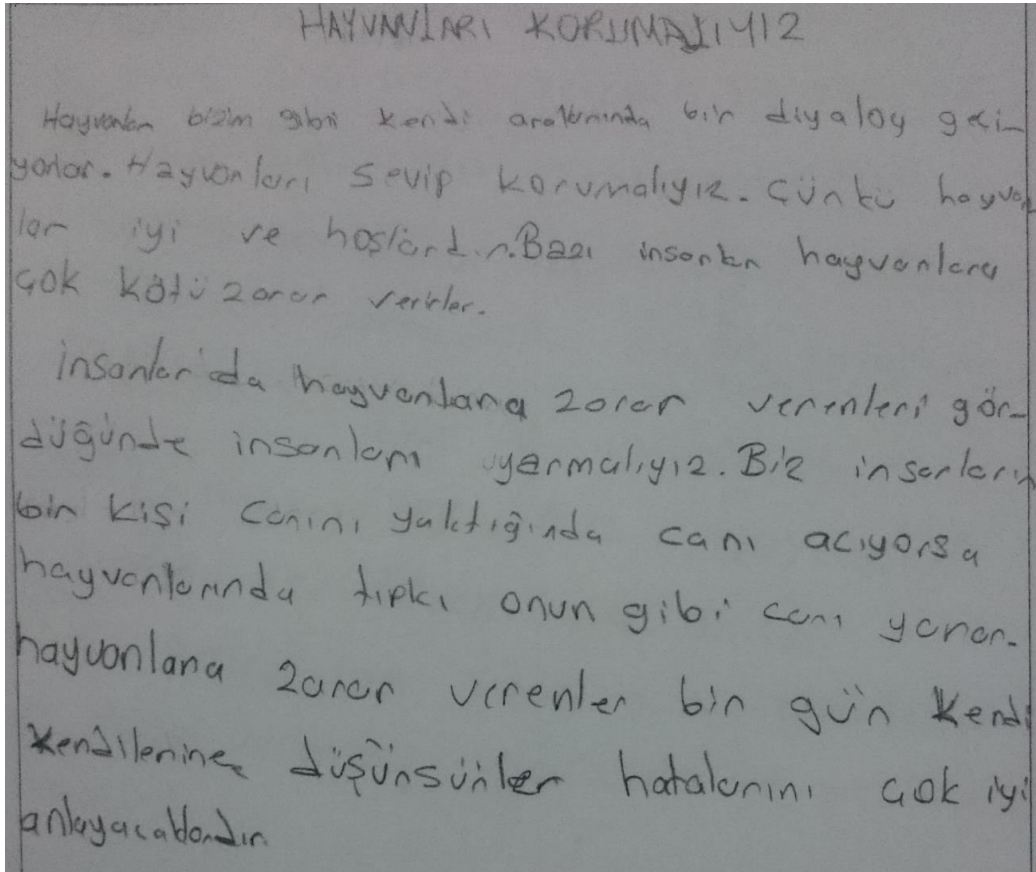


Şekil 4: Metin Düzeyinde Öğrencilerin Hata Oranları

10 boyutta incelenen metin düzeyine ait hata bulguları şu şekildedir:

Metin düzeyine ait toplam hata frekansı 185'tir 31 hata frekansı ile en fazla hata "yanlış paragraf girişleri veya kopuk paragraf geçişleri" başlığında görülmektedir. "Mantık planının bulunmaması" başlığındaki hata frekansı 22'dir. "Konu bütünlüğünün olmaması", "tema, kişi ve olaylarda süreksizlik" başlıklarına ait hata frekansı 20'dir. "Yarım kalan olaylar" başlığında 19, "gereksiz tekrarlar" başlığında 18, "okuyucunun dolduramadığı boşluklar" başlığında ise 17 hata frekansı bulunmaktadır. "Başlık hatası" başlığı 15, "üslupla metin türünün uyumsuzluğu" başlığı 13, görsel dağınıklık başlığı ise 10 hata frekansına sahiptir.

Metin düzeyi hatalarına örnek oluşturması bakımından aşağıda öğrenci metinlerinden bir kısım paylaşılmıştır. Mantık planına oturtulmadığı, paragraflar arasında düzgün bir geçişin sağlanmadığı metinde kelime, cümle ve paragraf düzeyine ait hataların da yoğun bir şekilde yapıldığı görülmektedir.



Sonuç ve Tartışma

Çalışmada kelime, cümle, paragraf ve metin olarak dört başlık altında değerlendirilen yazma becerisi hatalarına ait çeşitli bulgulara ulaşılmıştır. Ulaşılan bulgular ışığında ise çeşitli sonuçlara varılmıştır.

Çalışma grubundaki öğrencilerin kelime düzeyine yönelik yaptıkları hataların çoğunu yazım hatasının oluşturduğu görülmektedir. Bu yazım yanlışlarına örnek olarak öğrencilerin yazdığı “inne (iğne), köpekte (köpek de), inek’e (ineğe)” kelimeleri gösterilebilir. Arıcı ve Ungan (2008), çalışmalarında ilköğretim ikinci kademedeki seçilen 193 öğrenci ile yazılı anlatım uygulama çalışması yapmıştır. Çalışmalar sonucunda, öğrencilerin yazılı çalışmalarda en çok yaptıkları hatalar tespit edilmiştir. Bu hataların genellikle imlâ, kelime ve noktalama yanlışları olduğu tespit edilmiştir. Öğrencinin bu noktada çok hata yapmasının; bağlaç yazımlarını tam kavrayamaması, büyük-küçük harf yazımına dikkat etmemesi, konuşma dilini yazı diline aktarması, yeterince kitap okuyup kelimelerin doğru halleriyle sürekli karşılaşmaması ve yaptıkları yazım hatalarına doğru dönütü yeterince almamasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Yazılan metinlerde hata boyutuna varan kelime tekrarlarının nedeni, öğrencilerin kelime dağarcığı darlığına bağlanmakta iken; seçilen yanlış kelimelerin nedeni ise yine doğru cümlelerle yeterince karşılaşmayan öğrencinin okuma eksikliğine bağlanmaktadır. Kelime düzeyi, bir metin ortaya koyabilmek için öncelikli halledilmesi gereken dört aşamadan biridir. Çünkü iyi bir metin, iyi planlanmış paragraflardan, iyi bir paragraf anlamlı ve iyi yapılandırılmış cümlelerden, iyi bir cümle ise yerinde ve etkili kullanılmış kelimelerden meydana gelir. Bağcı ve Başar (2013: 310) bu duruma şöyle değinmişlerdir: Yazma becerisi, öncelikle kelime dağarcığı ve kelimelerin bağlam içerisinde kullanımını bilme, sonra dil bilgisi ile hedef dilin söz dizimi kurallarını kavramış olma, daha sonra ise kelimeleri cümle içerisinde, cümleleri paragraf, paragrafları da metin içerisinde yapılandırma becerisini gerekli kılmaktadır. Bu nedenle kişinin yazma becerisini geliştirmek için işe öncelikle kelime düzeyini geliştirmek ile başlamak gerekmektedir. Kelime hazinesi ile yazma arasındaki ilişki, Yalçın ve Özek (2006: 135) tarafından şu şekilde belirtilmiştir: Konuşmada olduğu gibi yazmada da anlatım için seçilen sözcükler ileti hâline gelerek işlevselliğini korur. Bu da yazma etkinliğinin anlatım süresince söz dağarcığını geliştirmedeki rolünü gösterir. Özbay ve Melanlıoğlu (2008: 40-41) ise bu durumla alakalı şöyle bir değerlendirmede bulunmuşlardır: Öğrencinin çok yazabilmesi, kelime tekrarına çok düşmemesi, onun kelime hazinesiyle de alakalıdır. Bu nedenle öğrencilerin kelime hazinelerinin gelişmesine yönelik çalışmalar yapmak yazma becerisinin gelişmesi için yararlı olacaktır. Ayrıca kelime çalışmalarında öğrencilere konuşma ve yazmalarında kelimeleri yerinde kullanma becerisi kazandırılmalıdır.

Cümle düzeyinin yazma eğitimindeki önemine Güneş (2003), şu şekilde değinmiştir: Okuma-yazma eğitimine cümlelerle başlamak ve Türkçe öğretiminde de cümleye ağırlık vermek, öğrenme sürecinde kolaylık sağlar. Çünkü okuma-yazma öğretimi, anlamlı dil birimi olan cümlelerden meydana gelir. Ayrıca cümlelerin özenle kullanılması; cümlelerin birbiriyle tamamlanmasını, öğelerin doğru bir ilişki üzerine kurulmasını ve anlama, düşünme, sınıflama,

anımsama gibi çeşitli zihinsel yeteneklerin geliştirilmesine katkı sağlar. Cümle düzeyine yönelik hata başlıkları göz önüne alındığında öğrencilerin en çok hatayı noktalama işaretleri, ardından da anlatım bozukluğu başlığında yaptıkları görülmektedir. Anlamsal ve yapısal bozukluklar olmak üzere iki ana başlıkta değerlendirilen anlatım bozukluğunun alt başlıkları da yukarıda belirtilmiştir. Cümlelerin doğru ve anlamlı kurulamamasından kaynaklı olan anlatım bozuklukları başlığında çok hata görülmesi, cümle düzeyinde ciddi hatalar olduğunu göstermektedir. Noktalama işaretlerinin doğru bir şekilde kullanılmaması da öğrencinin cümleleri baştan savma yazdığını gösterir. Ayrıca konuşma ve yazma becerisinin ilişkisi göz önünde bulundurulduğunda; bu öğrencilerin konuşma dilinde de savruk cümleler kurduğu düşünülmüştür. Öğrencilerin konuşma dilinde ses tonuyla sağladıkları soru anlamını, yazı dilinde de noktalama işaretleri olmadan sağlayabilecekleri düşüncesinin metinlere yansıtıldığı da görülmektedir. Cümlelerin gereksiz uzatılması ve yarım veya tam başlatılmamış cümle başlıklarında ise öğrenci, anlatımın açıklık, duruluk ve netlik özelliklerinden mahrumdur. Bu hatalar okuyucuya iletinin anlaşılır bir şekilde gitmesini engellemektedir. Nitekim metin oluşturmadaki amaç, yazarın yazmayı düşündüğü konu ile ilgili cümleler oluşturabilmesi, destekleyici cümlelerle konuyu amacına uygun vermesi ve cümleler arası uygun geçişler yapabilmesi, etkileyici ve farklı türlerde paragraflar geliştirebilmeye yardımcı olmaktır (Coşkun (2009) *akt.* Tiryaki, 2013: 40). Ayrıca Bağcı ve Başar (2013) da her paragrafta belli bir konu olması gerektiğini dile getirmişlerdir. Paragrafla ilgili bu bahsedilenler ışığında çalışmadaki metinler aracılığıyla öğrencilerin paragraf düzeyi hata oranları incelenmiştir.

Altı hata başlığında değerlendirilen paragraf düzeyi hatalarına bakıldığında öğrencilerin en fazla cümleler arası bağ kurmada ve giriş, gelişme, sonuç bölümlerine uygun cümle yazmakta zorlandıkları tespit edilmiştir. Ardından olay veya düşüncelerin geliştirilmeden bırakılması ve cümle tekrarlarına düşülmesine sık rastlanmıştır. Ayrıca öğrenci metnini yazarken kompozisyon düzenine tamamen uymaması da dikkat çekmektedir.

Metin oluşturmadaki amaç; yazarın yazmayı düşündüğü konu ile ilgili cümleler oluşturabilmesi, destekleyici cümlelerle konuyu amacına uygun vermesi ve cümleler arası uygun geçişler yapabilmesi, etkileyici ve farklı türlerde paragraflar geliştirebilmeye yardımcı olmaktır (Coşkun, (2009) *akt.* Tiryaki, 2013: 40). Çalışmadaki metinlerde de bu özelliklere ne kadar uyulduğu incelenmiştir. Metin düzeyinde en fazla yapıldığı tespit edilen hata öğrencilerin paragraflar arasında anlamlı bir geçiş sağlayamamalarıdır. Bu da metnin tümüne zarar vermektedir. Metinlerde sırasıyla; mantık planına uyulmaması, konu bütünlüğünün sağlanamaması, tema, kişi ve olaylarda süreklilik olmaması, olayların yarım kalması, gereksiz tekrarların bulunması, okuyucunun anlayamadığı boşlukların bırakılması ve başlığın tüm metni

karşılayamaması gibi hatalar tespit edilmiştir. Üslupla metin türü arasında bağ kurulamaması ve görsel olarak tam bir metin düzeninin bulunmaması da gözlenen diğer hata türleridir. Son aşama olan metin düzeyinde öğrencinin istenilen aşamaya gelebilmesi için öncesinde; kelime, cümle ve paragraf aşamalarında belli bir seviyeyi yakalamış olması gerekir. Bağcı ve Başar'ın (2013: 310) da belirttiği gibi yazma eğitiminin adım adım ilerleyen bir süreçtir ve son süreç olan metin aşamasına kadar diğer bütün aşamalarda sıkı bir etkinlik programının uygulanması gerekir.

Tespit edilen hataların giderilmesi için bir yöntem olarak uygulanan öğrenci ders kitaplarındaki etkinliklerin de öğrencilere ne kadar yeterli olduğu bu araştırmadan sonra tartışılabilir. Özçakmak (2011) yüksek lisans tez çalışmasında öğrenci çalışma kitaplarındaki yazma etkinliklerini öğretmen görüşüne sunmuştur. Çalışma sonuçlarına göre bu etkinliklerin 37'si amaca uygunluk, uygulanabilirlik, düzeye uygunluk ve anlaşılabilirlik açısından yüksek oranda uygun bulunurken 23 yazma etkinliğinde bu özelliklere uygunluk %50 den az çıkmıştır. Yine, etkinlik uygulamalarında klasik yöntemlerden ziyade farklı metotların denenmesi öğrenci açısından hem ilgi çekici olacak hem de motivasyonunu artıracak ve başarı düzeyinde artış sağlayacaktır. Bayram (2009), kitabının ikinci bölümünde etkili ve güzel yazma ile ilgili bilgilere yer vermiştir. Bu bölüm içerisinde cümle, paragraf ve metin geliştirme yöntemleri, cümleleri bölme, birleştirme ve sıralama gibi yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik kısımlar bulunmaktadır. Dilidüzgün (2013) ise çalışmasında, Türkçe öğretmen adaylarının yazma becerilerinde, yazma faaliyetleri sürecinin etkisinin nasıl olduğuna karar vermeyi amaçlamış ve bu amaç doğrultusunda çeşitli aktivitelerin hazırlanmasını, yazma öğretiminde bunların uygulanmasını ve yazma stratejileriyle öğrencilerin donatılmasını istemiştir.

Yurt dışında yapılan çalışmalar göz önünde bulundurulduğunda ise şu çalışmalara değinilmekte fayda görülmüştür: Kropp (2007), yüksek lisans tezinde öğrencilerinin yazma becerisini çeşitli metotlar kullanarak geliştirmeye çalışmıştır. Çalışmada öğrencilerin iyi yapılandırılmış paragraflar ve konuya dair güçlü cümleler yazmadaki eksikliklerinin giderilmesi amaçlanmıştır. Stone (1999), doktora tez çalışmasında çocukların yazma becerisinde internet güdümlü yazma aktivitelerinin etkisini keşfetmeyi amaçlamıştır. Li (1998) ise doktora tezinde ESL (ikinci dil olarak İngilizce), öğrencilerinin akademik yazma becerilerini geliştirmek ve yazmada pratik yapmalarına yardım etmek adına sınıf mailleşmesi şeklinde e-mail kullanımının etkisini incelemiştir.

Araştırma sonucunda, öğrencilerin kelime düzeyinde yaptıkları hataların çoğunun yazım hatalarından oluştuğu tespit edilmiştir. Bu durum, öğrenci yazılarının biçimsel olarak eksik olduğunu ve bu yazıların güzel yazı dersleriyle iyi yönde pekiştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Cümle düzeyinde noktalama işaretleri, ardından da anlatım bozukluğu

başlığında daha çok hata yapıldığı görülmektedir. Noktalama işaretlerinin yanlış kullanımı veya hiç kullanılmaması da anlatım bozukluğuna yol açmaktadır. Öğrenciler, yazma becerisinde biçimsel olarak yeterli olmadıkları gibi tamamen anlamlı cümleler de kuramamaktadırlar. Paragraf düzeyinde öğrencilerin cümleler arası bağ kurmada ve giriş, gelişme, sonuç bölümlerine uygun cümle yazmakta zorlandıkları tespit edilmiştir. Metin düzeyinde ise en fazla yapıldığı tespit edilen hata, öğrencilerin paragraflar arasında anlamlı bir geçiş sağlayamamalarıdır. Öğrencilerin genel olarak yazma becerisinde birçok hata yaptıkları, düzgün bir metin ortaya koyamadıkları görülmüştür. Bu durumun öğrencilerin diğer dil becerilerinin de zayıf olmasıyla ilgili olabileceği düşünülmektedir. Bu araştırma, uygulamaya dayalı olması, metinlerde rastlanan hataların alan yazından da yararlanılarak çeşitli başlıklar altında incelenmesi, öğrencilerin yazma hatalarının nerede daha çok olduğunun belirlenmesi ve hataların nasıl giderilebileceğine yönelik öneriler sunulması bakımından önemlidir.

Öneriler

- Öğrencilerin yazma becerisine dair hatalarının işaret ettiği konular, öğrencilere tekrar tekrar anlatılmalı, yazdırılan kompozisyonlar okunup bir kenara atılmamalı ve her hataya yönelik, hatanın doğru şekli de öğrenciye gösterilerek dönüt verilmelidir. Aksi hâlde öğrencinin yaptığı hatalar devam edecektir.
- Araştırma kapsamında incelenen metinlerde aynı fikirlerin işlenmesi araştırmacılara, öğrencilerin birbirlerinden etkilenip etkilenmediğini sorgulatmıştır. Öğrenciler arasındaki fikir alışverişini engelleyip orijinal metinler ortaya konulması bakımından metinlerin yazılması sırasında öğrencilerin birbirleriyle olan etkileşimi en aza indirilmelidir.
- Araştırma öncesinde sınıftaki okuma aktivitesine katılmak istemeyen bir öğrencinin, yazdığı metni de okunamayacak kadar kötü bir yazıyla yazdığı tespit edilmiştir. Ayrıca, konuşma dilindeki kelimelerin olduğu gibi yazıya aktarılması da göz önünde bulundurulduğunda şu şekilde bir öneri sunmak yerinde olacaktır: Yapılan hataların nedenlerine bakıldığı zaman dil becerilerinin birbiriyle olan doğru orantı şeklindeki ilişkisi dikkat çekmektedir. Bu nedenle diğer üç dil becerisinin (okuma, dinleme, konuşma) gelişimi için de uğraşılmalıdır.
- Yazma etkinlikleri, zaman ve imkân açısından elverişli uygulamalardır. Hataların giderilmesi adına etkinlik yöntemine başvurulmalıdır. Yapılan etkinlikler ise tespit edilen hatalara yönelik hazırlanmalıdır.
- Yazma becerisindeki hataların tespiti ve giderilmesi adına uygulama çalışmaları daha sık yapılmalıdır.

- Daha iyi bir metin yazmakta da önemli rol üstlenen kelime hazinesinin geliştirilmesi için öğrencilere bu yönde farkındalık kazandırılmalıdır ve öğrencinin kendini bu yönde geliştirmesi için ona fırsat sunulmalıdır. Öğrenciye kitap okuma alışkanlığının kazandırılması bu yönde atılabilecek ciddi bir adımdır denilebilir.

Kaynaklar

- AKBAYIR, S. (2010). *Nasıl Yazabilirim?* Ankara: Pegem Akademi.
- AKSAN, D. (1998). *Her Yönüyle Dil / Ana Çizgileriyle Dilbilim*. Ankara: TDK Yayıncılık.
- AKYOL, H. (2006). *Türkçe Öğretim Yöntemleri*. Ankara: Kök Yayıncılık.
- ARICI A. F. ve UNGAN S. (2008). İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Çalışmalarının Bazı Yönlerden Değerlendirilmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 20, 319- 327.
- BAĞCI, H. ve BAŞAR, U. (2013). Yazma Eğitimi (ed. Mustafa Durmuş ve Alpaslan Okur). *Yabancılarla Türkçe Öğretimi El Kitabı*. Ankara: Grafiker Yayıncılık.
- BAYRAM, Y. (2009). *Kuramdan Uygulamaya YAZMA YÖNTEMLERİ (Sözlü ve Yazılı Anlatım Etkinlikleri)*. İstanbul: Kriter Yayıncılık.
- BÜYÜKÖZTÜRK, Ş., KILIÇ-ÇAKMAK, E., AKGÜN, Ö. E., KARADENİZ, Ş. ve DEMİREL, F. (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (15. baskı.). Ankara: Pegem Akademi.
- COŞKUN, E. (2011). Yazma Eğitiminde Aşamalı Gelişim. *Yazma Eğitimi* (ed. Murat Özbay) (s. 45-82). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- COŞKUN, E. (2013). Yazma Becerisi. *İlköğretimde Türkçe Öğretimi* (ed. Ahmet Kırkkılıç ve Hayati Akyol.). (s. 49-91). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- DİLİDÜZGÜN Ş. (2013). The Effect Of Process Writing Activities on The Writing Skills of Prospective Turkish Teachers. *Eurasian Journal of Educational Research*, Issue: 52, 189- 210.
- GÖÇER, A. (2010). Türkçe Öğretiminde Yazma Eğitimi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3 (12), 178-195.
- GÖÇER, A. (2011). Yazma Çalışmalarını Değerlendirme. *Yazma Eğitimi* (ed. Murat Özbay) . (s.195-237). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- GÜNEŞ, F. (2003). Okuma-Yazma Öğretiminde Cümlenin Önemi. *TÜBAR XIII*, Bahar-2003, 39-48.
- KARATAY, H. (2011). Süreç Temelli Yazma Modelleri: Planlı Yazma ve Değerlendirme. *Yazma Eğitimi*. (ed. Murat ÖZBAY). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- KROPP, S. (2007). “Why Do We Always Have to Write So Much?” Improving Writing Skills by Focusing on Topic Sentences in on 8th Grade U.S. History Class. Yüksek Lisans Tezi, California University.
- Lİ, Y. (1998). Using Task-Based E-Mail Activities in Developing Academic Writing Skills in English as a Second Language. Doktora Tezi, Arizona University.
- MALTEPE, S. (2006) , Türkçe Öğretiminde Yazılı Anlatım Uygulamaları İçin Bir Seçenek: Yaratıcı Yazma Yaklaşımı. *Dil Dergisi*, 132, 56-66.

- MEB (2006). *İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu (6, 7, 8. Sınıflar)*. Ankara: Millî Eğitim Basımevi.
- ÖZBAY, M. (2000). *İlköğretim Okulu Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerileri- Alan Araştırması*, Ankara: Bizim Büro.
- ÖZBAY, M. ve MELANLIOĞLU, D. (2008). Türkçe Eğitiminde Kelime Hazinesinin Önemi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 5 (1), 30-45.
- ÖZÇAKMAK, H. (2011). *İlköğretim 6-8. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarındaki Yazma Becerisi ile İlgili Etkinliklerin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Hatay: Mustafa Kemal Üniversitesi.
- STONE, R. (1999). The Effect of Using Guided İnternet Writing Activities on Students' Writing. Doktora Tezi, Clark University (1984), Boston University (1986).
- ŞENGÜL, M. (2011). *İlköğretim II. Kademe Türkçe Öğretiminde Yazma Becerilerine Yönelik Öğretim ve Ölçme -Değerlendirme Yaklaşımlarının Uygulamadaki Etkililiğinin Değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Elazığ: Fırat Üniversitesi.
- TİRYAKİ, E. N. (2013). Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Yazma Eğitimi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 1 (1), 38-44.
- UÇGUN, D. (2011). İlköğretim Programlarında Yazma Eğitimi. *Yazma Eğitimi (ed. Murat Özbay)*. (s. 1-19). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- UÇGUN, D. (2007). Konuşma Eğitimini Belirleyen Faktörler. *Sosyal Bilimler Enstitüsü*, 22, 59-67.
- YALÇIN, A. (2006). *Türkçe öğretim yöntemleri: Yeni yaklaşımlar*. Ankara: Akçağ Yayıncılık.
- YALÇIN, S. K. ve ÖZEK, F. (2006). Söz Varlığının Temel Dil Becerilerinin ve Akademik Disiplinlerin Kazanımına Olan Etkileri. *Milli Eğitim Üç Aylık Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi*. 35/171, 130-138.
- ZORBAZ, K. Z. (2014). Yazma Eğitimi. *Yeni Gelişmeler Işığında Türkçe Öğretimi*. (ed. Muammer Yılmaz) Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Ekler

Ek 1: Metin Değerlendirmesinde Geliştirilen Kelime ve Cümle Düzeyi Envanteri

Düzye	Kelime Düzeyi			Cümle Düzeyi			
	Yazım hataları	Kelime tekrarı	Yanlış kelime seçimi	Noktalama	Anlatım bozuklukları	Yarım veya tam başlatılmamış cümle	Cümlenin gereksiz uzatımı
Metin No							
1							

Ek 2: Metin Değerlendirmesinde Geliştirilen Paragraf Düzeyi Envanteri

Paragraf Düzeyi	Cümleler arası bağ zayıf	Bir paragrafta birçok konu	Geliştirilmeden bırakılan olay veya düşünceler	Cümle tekrarları	Paragrafta olması gereken biçimsel özelliklere uyulmamış	Giriş, gelişme ve sonuç bölümüne uygun olmayan ifadeler
Metin No						
1						

Ek 3: Metin Değerlendirmesinde Geliştirilen Metin Düzeyi Envanteri

Metin düzeyi	Başlık hatası	Konu bütünlüğü	Man-tık planı	Tema, konu, kişi ve olaylarda süreksizlik	Yanlış paragraf girişleri veya kopuk paragraf geçişleri	Yarım kalan olaylar	Üslupla metin türünün uyumsuzluğu	Gereksiz tekrarlar	Okuyucunun doldurmadığı boşluklar	Görsel dağınıklık
Metin No										
1										