



Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi Sayı: 10/1 2021 s. 330-348, TÜRKİYE

Araştırma Makalesi

ÖZEL YETENEKLİ ÖĞRENCİLERE ANA DİLİ ÖĞRETİMİ KONULU ÇALIŞMALARIN (2017-2020) EĞİLİMLERİ ÜZERİNE BİR İNCELEME

Bahadır Oğuz*

Geliş Tarihi: Ekim, 2020

Kabul Tarihi: Şubat, 2021

Öz

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu (2017-2020) çalışmaların eğilimlerini belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada Ulusal Tez Merkezi'nde yer alan lisansüstü tezler, Dergipark ve Google Akademik'te yer alan makaleler incelenmiştir. Bu çalışmada örneklem grubu, 2017-2020 özel yetenekli öğrencilere ana dili eğitimi konulu çalışmalardır. Bu kapsamda araştırmanın veri setine dâhil olan 26 çalışma tespit edilmiştir. Veriler doküman incelemesi yoluyla toplandıktan sonra betimsel analiz yöntemiyle analiz edilmiştir. Araştırmacının oluşturduğu kategoriler ve kodlar iki farklı alan uzmanının görüşüne sunulmuş ve güvenilirlik hesaplaması yapılmıştır. Bu araştırmaya göre 2017-2020 yılları arasında en çok çalışmanın üretildiği yıl 2018 olmuştur. Çalışmaların %57,69'u makedir. Örneklem grubu olarak en çok tercih edilen grup ortaokul öğrencileri iken (%42,30) dil becerilerine göre incelendiğinde en çok çalışma yapılan alan okuma (%38,46) olmuştur. Yöntem olarak en çok seçilen yöntem (%42,3) niceldir. En çok araştırmanın yapıldığı bölüm Türkçe Öğretmenliği (%57,69), araştırmacıların en çok tercih ettiği konu 'tutum, ilgi, öz yeterlilik, alışkanlık' konusu (%26,92) olmuştur.

Anahtar Sözcükler: Özel yetenekliler, ana dil öğretimi, dil becerileri.

AN INVESTIGATION ON TRENDS OF STUDIES ON HOMEMADE LANGUAGE TEACHING TO SPECIALLY TALENTED STUDENTS (2017-2020)

Abstract

This study, which aims to determine the tendencies of studies on mother tongue teaching (2017-2020) for specially talented students, has examined postgraduate theses in the National Thesis Center, articles in Dergipark and Google Scholar. In this study, the sample group is the studies on mother tongue education for 2017-2020 specially talented students. In this context, 26 studies included in the data set of the research were identified. After the data to be analyzed were collected through document analysis, they were analyzed by content analysis method. After the categories and codes created by the researcher were sent to another experts and than reliability calculations were made. According to research, 2018 was the year in which the most studies were produced between 2017-2020. 57.69% of the studies are articles. The most preferred group as the sample group is secondary school students (42.30%). When examined according to language skills, no studies were found in the fields of listening and speaking, and the most studied area was reading (38.46%). As the method, the most chosen method is quantitative (42.3%). The most researched section is Turkish Education / Teaching (57.69%). The subject

* Doktora Öğrencisi; İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, bahadir.oguz2@gmail.com

most preferred by the researchers was 'Attitude, interest, self-efficacy, habit' (26.92%).

Keywords: Special talented, native language teaching, language skills.

Giriş

Ülkelerdeki eğitim sistemlerinin gelişiminde o ülkedeki eğitim araştırmalarının önemli bir rolü bulunmaktadır (Çepni ve Küçük, 2002). Bir çalışma alanını tanımlamak için en uygun yol, o alanın araştırmalarını incelemektir. Bütün disiplinlerin, kendi ürünlerini belirli aralıklarla inceleme gerekliliği ve zorunluluğu bulunmaktadır (Staton-Spicer ve Wulff, 1984). Bir alandaki çalışmaların betimsel içerik analiz yöntemiyle analiz edilmesi o alandaki yığılmaları ve açıkları göstererek araştırmacılara ışık tutar (Dinçer, 2018). Bir alanda yapılan çalışmaların incelenmesi, bu çalışmaların eğilimlerinin tespit edilip ortaya konması, ilgili alanda çalışma yapmak isteyenlere yol gösterici niteliktedir. Bir çalışma alanında rehber ihtiyacı duyan araştırmacıların en çok başvurdukları kaynaklar, ilgili çalışma alanındaki eğilimleri inceleyen araştırmalardır.

Ülkemizde alan eğitimi ve öğretimi üzerine yapılmış araştırmaların incelendiği ve bu sayede temel eğilimlerin tespit edildiği çalışmalar son zamanlarda çok sık tercih edilmektedir. Neredeyse her alanda akademik çalışmalarda yoğunlaşılan konu alanlarını, ortaya konulan bulguları ve yöntem özelliklerini değerlendiren birçok çalışmaya rastlanmaktadır (Bozkurt ve Uzun, 2015). Özel yetenekli öğrencilerin dil becerileri ya da dil özelliklerini inceleyen çalışma son olarak İnnalı (2017) tarafından yapılmıştır. O tarihten bugüne geçen sürede özel yetenekli öğrencilerin dil becerilerini ya da dil özelliklerini içerik analiz yöntemiyle inceleyip bu araştırmaları konu, yöntem, bağımlı-bağımsız değişken, örneklem grupları sınıflandırıp bu noktadaki yığılmaları ya da açık kalan noktaları gösteren bir çalışma yapılmamıştır. Bu çalışmayla 2017-2020 yılları arasında özel yetenekli öğrencilerin dil becerilerini inceleyen çalışmalar betimsel analiz yöntemiyle incelenecek ve bu alanda yapılmış çalışmaların daha çok hangi konularda, hangi beceriler üzerine, hangi yöntemlerle yapıldığı tespit edilecektir. Bu sayede bu çalışmanın gelecekte yapılacak çalışmalara yol göstereceği düşünülmektedir.

Eğitim bilimleri alanında çalışma yapanların başvuracağı ilk yer, alanda yayımlanmış çalışmalardır. Araştırmacılar kendi alanlarındaki akademik çalışmalar sayesinde bilgilerini değiştirir ve geliştirir. Dolayısıyla araştırmacıların ilgili literatürü anlayabilmeleri, kullanılan araştırma yöntem ve istatistiklerinin düzenli olarak güncellenmesi ile olur (Yücedağ ve Erdoğan, 2011). Bu çalışmada, özel yetenekli öğrencilerin dil özellikleri ve özel yeteneklilere ana dili öğretimiyle ilgili olarak Türkiye’de hazırlanmış lisansüstü tez ve makalelerin incelenmesi; elde edilen verilerle bu alanda hazırlanmış lisansüstü tez ve makalelerin özelliklerinin niceliksel ve niteliksel olarak raporlaştırılması amaçlanmaktadır. Bu raporlaştırma sayesinde disiplinler arası bir alan olan özel yetenekliler eğitimi alanında özel yetenekli öğrencilerin dil özellikleriyle ilgili olarak yoğunlaşılan konu alanları, eğilim gösterilen çalışma türleri ve bu çalışmaların alana olan katkıları gibi özellikleri ortaya konarak alanın eksik ve geliştirilmesi gereken yönleri tartışılacaktır. Böylelikle bu çalışmada hem özel yetenekli öğrencilerin dil özellikleri ve özel yetenekli öğrencilere dil öğretimiyle ilgili olarak yapılmış çalışmaların temel eğilimleri belirlenecek hem de eksik noktaların ve geliştirilmesi gereken hususların ortaya konması sağlanarak alandaki boşluklara işaret edilecek ve araştırmacılara yol gösterilmesi amaçlanmış olacaktır.

Özel Yetenek Kavramı

Bildiren'e (2011) göre Sir Francis Galton üstün yetenek kavramını tanımlama çalışmalarını yapan ilk kişidir. The Hereditary Genius (Kalıtsal Deha) adlı kitabında yüksek başarıyı elde etmek için sahip olunması gereken özelliklerin kapasite, istek ve zor olan işi başarma gücü olarak ifade etti. Conklin ve Frei'ye (2016) göre ise tarihte 'üstün zekâlı çocuk' kavramını kullanan ilk kişi Lewis Madison Terman'dır. Terman zekânın IQ ile ölçüleceğini iddia etmiş ve zekâyı sayılara dökmüştür. Renzulli (1994) ise günümüzde en çok tercih edilen tanımlardan birini yapmıştır. Renzulli, Üçlü Halka Modeli adını verdiği bu tanımda üstün yetenekli bir öğrencinin sahip olması gereken üç şeyin ortalamasının üstünde bir zekâ, yaratıcılık ve motivasyon olduğunu söylemiştir. Görüldüğü gibi özel yeteneklilik tanımı günümüzde salt puanlarla ifade edilmemektedir. Zekâ puanının yanında bu zekâyı önemli kılacak şeylerin de olması gerektiğinin altı çizilir.

Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesi'nde (2019) ise özel yetenekli çocuk "Yaşıtlarına göre daha hızlı öğrenen; yaratıcılık, sanat, liderliğe ilişkin kapasitede önde olan, özel akademik yeteneğe sahip, soyut fikirleri anlayabilen, ilgi alanlarında bağımsız hareket etmeyi seven ve yüksek düzeyde performans gösteren birey" olarak tanımlanır.

Günümüzde üstün zekâ, özel yetenek, üstün yetenek kavramları birbirlerinin yerine kullanılmaktadır. Buradan hareketle esasında zekâ ile ilgili farklı görüşler olduğu, farklı bilimcilerin bu alana yönelik bilimsel çalışmalar doğrultusunda farklı tezler öne sürdükleri ifade edilebilir. Son zamanlarda özel yetenek kavramı daha çok kullanılmaktadır. Üstün zekâ ile IQ önceleri aynı şey gibi görülmüş ve doğuştan geldiği düşünülmüştür (Sak, 2012; 2017).

Özel yetenekli bir öğrenci her alanda çok iyi olmayabilir. Özel yetenekli çocuk sadece bir alanda ya da birkaç alanda başarılı olabilir. Bu öğrencilerin bütün alanlarda başarılı olmasını bekleme özel yetenekli çocukların üzerindeki baskıyı artıracaktır. Bunun yerine başarılı oldukları alanların erken yaşlardan itibaren tespit edilip bu alanlarda derinlemesine eğitim verilmesi bu öğrencilerin zenginleşmesini sağlayacaktır.

Tanımlara da bakıldığında bu öğrencileri tanımlarken alan yazında bir karışıklık olduğu görülmektedir. Bu çocukları tanımlarken *üstün zekâlı*, *üstün yetenekli*, *üstünler*, *özel yetenekliler* gibi birçok terim kullanılır. Araştırmacı bu araştırmada 'özel yetenek' kavramını kullanmayı tercih etmiştir.

Özel Yetenekli Çocukların Özellikleri

Diğer özel eğitim gruplarında olduğu gibi özel yetenekliler için de genellenebilecek ve onları ayırt etmeyi sağlayacak bazı gelişimsel özellikler vardır (Gür, 2006). Üstün zekâlı ve üstün yetenekli bireyleri normal zekâyı sahip yaşlılarından ayıran birçok zihinsel özellik bulunmaktadır. Birçok kaynaktan elde edilen verilere göre üstün yetenekli çocuklara ait özellikler listelenebilir. Ancak unutulmamalıdır ki üstün zekâ ve yetenekli her çocuk bu özelliklerin hepsine sahip olmayabilir (Özyaprak, 2012).

Özbay (2013) özel yetenekli çocukların yaşlarına göre daha iyi bir dil becerisine sahip olmaları, yaratıcı düşünme ve hızlı düşünme becerilerine sahip olmaları, üst düzey enerji ve yoğun odaklanma güçlerine sahip olmaları, yetişkin gibi düşünme becerilerine sahip olmaları gibi özelliklerin bulunduğu bahseder. Sözcük dağarcıkları zengin, düşünceleri akıcı ve ezberleri kuvvetlidir (Sak, 2011). Üstün yetenekli çocuklar, normal çocuklara göre daha hızlı, daha önce

ve daha farklı şekilde öğrenirler (Okur ve Özsoy, 2013, s. 255). Üstün yeteneklilerin sahip olduğu dilsel ve bilişsel yetenekler yazma konusunda onları iyi birer aday hâline getirir (Alber, Martin ve Gammill, 2005). Aldrich ve Mckim (1992) normal zekâlı çocuklara göre işlenen metinlerin üstün zekâlı öğrenciler için yetersiz olduğundan bahsetmiştir.

Özel yetenekli çocuklar sürekli olarak bir şeylerin nasıl çalıştığı ile ilgili düşünürler ve bu merakları aslında onları akranlarına göre daha farklı pencerelerden bakmasına sebep olur. Enerjileri çok yüksek olan özel yetenekli çocuklar mükemmeliyetçi olabilirler. Zaman zaman öfke nöbetleri geçirebilirler ve çoğu zaman da çabuk sıkılırlar (Smutny, Walker ve Meckstroth, 2000). Özel yetenekli çocuklar bazı konularda normal zekâlı öğrencilere göre farklı özellikler göstermektedirler. Bunlar estetik becerilerde kullanılan yaratıcılık, kaynakları yeniden değerlendirmelerini sağlayan eleştirel bakış ve nitelikli sorular sormalarıdır (Harrison, 2004). Üstün yetenekliler merak duyan, araştırmacı bir kişilik yapısına sahiptirler (Özyaprak ve Deringöl, 2013).

Freeman (1998) özel yetenekli çocukların özelliklerini şöyle sıralar:

Parlak zekâ: Çoğu zaman olgular ve durumlar arasındaki sıra dışı bağlantıları keşfederler. Bunun yanında küçük ayrıntıları kullanma konusunda iyidirler.

Bağımsızlık: Akranlarının öğrendikleri ya da uğraştıkları şeyler onlara çok basit gelir. Kendi ilgilerine uygun uğraşlar ortaya koyarlar. Kendi öğrenmelerini gerçekleştirirler.

Öğrenme yeteneği: Hafızaları onlara büyük avantaj sağlar. Öğrenme hızları akranlarına göre çok ileridedir. Zihinleri bilgi almaya sürekli olarak müsaittir.

Farkındalık: Deneyimlere çok açıktırlar. Çoğu zaman yetişkinlerin söylemek istediklerini daha cümle bitmeden anlarlar.

Özel Yetenekli Çocukların Dil Özellikleri

Dil becerileri üstün zekâlı çocuklarda akranlarına göre daha hızlı gelişir. Bu çocukların çoğu erkenden okumaya başlar, okuduğun daha iyi anlar, kelime hazineleri genişir ve farklı alanlarda okumayı severler (Clark, 2002). Üstün yetenekli çocukların alıcı dil becerileri ve ifade edici dil becerileri akranlarından daha erken gelişir (Harrison, 1995). Üstün yetenekli çocukların dil becerileri akranlarına göre çok daha ileridedir (Robinson, Shoure ve Enerson, 2014). Üstün yetenekli çocuklar hem akıcı konuşurlar hem de kelimeleri yerli yerinde kullanırlar (Özdemir, 2010). Birçok çalışma (Akarsu, 2001; Moore, 2005; Swanton, 1984) göstermektedir ki üstün yetenekliler okuma konusunda içsel bir motivasyona sahiptir. Akranlarına göre 1-3 sınıf daha ileride okurlar.

Özyaprak ve Deringöl'e (2013) göre özel yetenekliler çoğu zaman diğer bireylerden daha erken yaşlarda iletişime geçerler ve iletişimleri kuvvetlidir. Austin (2011) özel yetenekli çocukların velilerinin ifadelerine dayanarak bu çocukların okula başladıkların ilk okuma evresini çok hızlı şekilde geçtiğini belirtmiştir. Ataman, Dağlıoğlu ve Şahin (2014) birçok özel yetenekli öğrencinin okula başladığında zaten okuma bildiğini ve bu çocukların okudukları kitapların kendi seviyelerinin birkaç sınıf üstünde olduğunu söyler. Özdemir (2010) özel yeteneklilerin her yaşta diğer bireylerden daha çok okuduğundan ve takvim, ansiklopedi, sözlük ve atlas gibi materyallerin özel yetenekli çocukların ilgi alanına girdiğinden bahseder. Erkan ve Süel de (2011) yaptıkları araştırmada özel yetenekli çocukların okumaya geçme sürelerinin ve okuma hızlarının normal zekâdaki akranlarından daha iyi olduğunu tespit etmiştir.

Davis ve Rimm'e göre (2011) özel yetenekli çocuklar genellikle 3 ay kadar daha erken konuşmaya başlarlar. Akarsu (2004) bu çocukların soyut anlamlı kelimeleri daha yerinde kullandıklarını söyler. Ataman'a göre (2004) bu çocukların mizah yetenekleri de gelişmiştir. Mükemmel espri anlayışlarına sahiptirler. Erişti (2012) bu çocukların yazılı ifadeden daha ziyade sözel ifade etme biçimlerini kullanmayı sevdiklerini belirtmiştir. Oğuz (2020) özel yetenekli çocukların ana dili edinimi sürecinde ortaya çıkan farklılıklarını daha kıymetli kılmak, bu farklılıkların ilerleyen dönemlerde sıradan hâle gelmesini önlemek ve ana dili becerilerinin gelişimini sağlamak gibi amaçların ancak Türkçe derslerinde sağlanabileceğini vurgulamış ve ana dili eğitiminin önemine dikkat çekmiştir.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı Türkiye'de özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış araştırmaların eğilimlerini belirlemektir. Bu amaca yönelik olarak bu araştırmada aşağıdaki alt problemlere cevap aranmaktadır:

1. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu (2017-2020) çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu (2017-2020) çalışmaların türlerine göre dağılımı nasıldır?
3. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu (2017-2020) çalışmaların yapıldığı bilim dalına göre dağılımı nasıldır?
4. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu (2017-2020) çalışmaların dil becerilerine göre dağılımı nasıldır?
5. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu (2017-2020) çalışmaların kullanılan yöntemlere göre dağılımı nasıldır?
6. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu (2017-2020) çalışmaların katılımcı özellikleri nasıldır?
7. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu (2017-2020) çalışmaların konularına göre dağılımı nasıldır?

Araştırmanın bu bölümünde; çalışmanın modeli, evren ve örneklem, verilerin toplanması, verilerin analizi, geçerlik ve güvenilirlik, ve araştırmanın sınırlılıkları hakkında bilgiler yer almaktadır.

Araştırmanın Modeli

Bu çalışma, özel yetenekli öğrencilerin dil becerileriyle ilgili olarak hazırlanmış lisansüstü tez ve makalelerin çeşitli yönlerden değerlendirilmesini hedeflediğinden betimsel bir araştırmadır. Araştırma sürecinde nitel araştırma yöntemlerinden doküman inceleme yöntemi kullanılmıştır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın örnekleme amaçlı örneklem yöntemiyle belirlenmiştir. Amaçlı örneklem yöntemi cevabı aranan soruya ışık tutacak bilgi bakımından zengin durumlara odaklanır (Yıldız, 2017).

Araştırmanın evrenini Türkiye'de özel yetenekli öğrencilerin dil becerileriyle ilgili yapılmış çalışmalar oluşturmaktadır. Buna bağlı olarak özel yeteneklilerin dil becerileriyle ilgili olarak 2017 ile 2020 yılının Mart ayı arasında yapılmış ve Ulusal Tez Merkezi'nden ulaşılabilen

lisansüstü tezler, Dergipark ve Google Akademik'te yayımlanan makaleler çalışmanın örneklemini oluşturmaktadır. Bu kapsamda toplam 26 lisansüstü tez ve makaleye ulaşılmıştır. Ancak bu çalışmalardan ikisi lisansüstü tezlerin makale hâline getirilmesinden oluşmaktadır. Bu tezlerin dışta bırakılarak makale biçimiyle çalışmaya eklenmesi noktasında bir seçim yapılmıştır. Dolayısıyla çalışmanın veri seti 26 çalışmadan meydana gelmektedir.

Tablo 1: Örneklem Grubunun Veri Tabanlarına Göre Betimsel Analizi

Veri Merkezleri	f	%
Ulusal Tez Merkezi	11	42.3
Dergipark	13	50.0
Google Akademik	2	7.69
Toplam	26	100

Verilerin Toplanması

Araştırmaya konu olan makaleler doküman incelemesi yoluyla Google Akademik, Dergipark ve YÖK Akademik veri tabanlarından elde edilmiştir. Bu veri tabanlarında arama yapılırken sadece ‘üstün yetenekliler, özel yetenekliler, Türkçe öğretimi, dinleme, konuşma, okuma, yazma’ anahtar kelimeleri kullanılmış ve çıkan sonuçlardan sadece ana dili eğitimiyle ilgili olan tezler/ makaleler araştırmaya dâhil edilmiştir.

Bu araştırmada zaman sınırlamasına gidilerek 2017 yılından 2020 yılının Mart ayına kadar olan dönemde yayımlanan tezler / makaleler incelenmiştir. Böylece yakın zamanda yayımlanan makalelerden hareketle özel yeteneklilerin dil becerileriyle ilgili güncel verilere ulaşılabileceği düşünülmüştür. Ulusal Tez Merkezi'nde yer alan 11 lisansüstü tez, Google Akademik ve Dergipark veri tabanlarından elde edilen 15 makaleyle birlikte 26 çalışma elde edilmiştir.

Verilerin Analizi

Bu araştırmanın analiz yöntemi betimsel analiz olarak belirlenmiştir. Yıldırım ve Şimşek'e (2011) göre nitel veri analizi araştırmacıya esneklik ve yaratıcılık sağlar. Toplanan verilerin özelliklerinden yola çıkarak araştırmacının kendi analiz planını oluşturması beklenir. Strauss (1987) nitel araştırmalarda veri analizlerinin standart basamaklar hâline getirilmesinin analiz sonuçlarını etkileyeceğinden bahseder.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmanın problem sorularına bağlı kalınarak analiz edilen veriler ayrı başlıklar hâlinde çalışmanın Bulgular bölümünde sunulmuş ve Sonuçlar bölümünde yorumlanmıştır. Araştırmanın problemine göre incelenen makaleler sonucunda elde edilen veriler alanında uzman iki Türkçe öğretmenine daha gönderilmiştir ve veriler bu uzmanlar tarafından incelenmiştir. Bütün uzmanlar çalışma inceleme formu doğrultusunda araştırmaları incelemiş ve sonuçları elektronik posta yoluyla araştırmacıya göndermişlerdir. Uzman görüşlerinin farklılıklarını tespit etmek için “Güvenirlik = Uzlaşma sayısı / (Uzlaşma sayısı + Uzlaşmama sayısı)” formülü kullanılmıştır. Bu formüle göre çalışmanın güvenilirlik kat sayısı 0,89 olarak bulunmuştur. Uzmanlardan alınan dönütler sonucunda çalışmaların yıllarına, türüne, çalışıldığı bilim dalına, dil becerilerine, çalışmanın yöntemine, katılımcı özellikleri ve çalışma konularına ilişkin bulgular ortaya konmuştur. Böylelikle çalışmanın güvenilirliği sağlanmıştır. Ardından bu bulgular tablolar hâlinde sunulmuş ve yorumlanmıştır.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma:

1. 2017-2020 yılları arasında yapılan çalışmalarla,
2. Google Akademik, Dergipark ve Ulusal Tez Merkezi'nde yer alan çalışmalarla,
3. Yetenek, özel yetenek, Türkçe öğretimi, dinleme, konuşma, okuma ve yazma anahtar kelimeleriyle sınırlandırılmıştır.

Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde, toplanılan verilerin içerik analizi yöntemine göre analiz edilmesi sonucunda oluşan bulgulara yer verilmiştir. Bu bulgular tablolar hâlinde verilmiş ve verilerin okunması kolaylaştırılmaya çalışılmıştır.

Özel Yetenekli Öğrencilere Ana Dili Öğretimi Konulu (2017-2020) Çalışmaların Yıllarına Göre Dağılımına İlişkin Bulgular

2017 yılı ile 2020 yılının Mart ayına kadar olan bölümünde özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili yapılmış çalışmaların yıllara göre dağılımı frekans ve yüzdelik oranlarıyla birlikte Tablo 2'de sunulmuştur:

Tablo 2: Çalışmaların Yıllarına Göre Dağılımı

Yıllar	f	%
2017	6	23.07
2018	11	42.3
2019	8	30.76
2020	1	3.84
Toplam	26	100

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların yıllara göre dağılımını gösteren tablo incelendiğinde çalışmaların 6'sının (%23,07) 2017 yılında, 11'inin (%42,3) 2018 yılında, 8'inin (%30,76) 2019 yılında ve birinin (%3,84) de 2020 yılında hazırlandığı görülür. 2018 yılında, bir önceki yıl olan 2017'ye göre %19,2 oranında bir artış olduğu; 2019 yılına geçildiğinde ise bir önceki yıla göre %11,5 oranında bir düşüş olduğu dikkati çeker. 2020 yılında sadece bir çalışmanın olması ise araştırmanın 2020 yılının Mart ayına kadar olan bölümüyle sınırlı olmasından kaynaklanmaktadır, denilebilir.

Özel Yetenekli Öğrencilere Ana Dili Öğretimi Konulu (2017 – 2020) Çalışmaların Türlerine Göre Dağılımına İlişkin Bulgular

2017 yılı ile 2020 yılının Mart ayına kadar olan bölümünde özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili yapılmış çalışmaların türlere göre dağılımı frekans ve yüzdeleriyle birlikte Tablo 3'te sunulmuştur:

Tablo 3: Çalışmaların Türlerine Göre Dağılımı

Tür	f	%
Doktora Tezi	2	7.69
Yüksek Lisans Tezi	9	34.61
Makale	15	57.69
Toplam	26	100

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların türlerine göre dağılımını gösteren tablo incelendiğinde araştırmaya konu olan 26 çalışmanın 2'sinin (%7,69) doktora tezi, 9'unun (%34,61) yüksek lisans tezi, 15'inin (%57,69) de

makale çalışması olduğu görülmektedir. Makalelerin sayısının fazlalığı göze çarpmaktadır. Ancak bu makalelerin birinin daha önce hazırlanmış bir yüksek lisans tezi, birinin de yine daha önce hazırlanmış olan bir doktora tezinden hazırlanarak yayımlandığı görülür. Bu çalışmada bu yayınlardan tez olanları değil makale olanları tercih edilerek araştırmanın veri setine dahil edilmiştir.

Özel Yetenekli Öğrencilere Ana Dili Öğretimi Konulu (2017-2020) Çalışmaların Yapıldığı Bölümlere Göre Dağılımına İlişkin Bulgular

2017 yılı ile 2020 yılının Mart ayına kadar olan bölümünde özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili yapılmış çalışmaların hazırlandığı bölümlere göre dağılımı frekans ve yüzdeleriyle birlikte Tablo 4’te sunulmuştur:

Tablo 4: Çalışmaların Bölümlere Göre Dağılımı

Bölüm	f	%
Türkçe Eğitimi/Öğretmenliği	15	57.69
Özel Eğitim	4	15.38
Eğitim Programları ve Öğretimi	1	3.84
Üstün Zekâ ve Üstün Yetenekliler	1	3.84
Özel Yetenekliler	1	3.84
Çocuk Gelişimi	1	3.84
Okul Öncesi	1	3.84
Eğitim Bilimleri	1	3.84
Bilişim Teknolojileri Öğretmenliği	1	3.84
Toplam	26	100

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların bölümlere göre dağılımına bakıldığında birçok alanda bu konuyla ilgili çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Bu alanda en çok (15) Türkçe Eğitimi / Öğretmenliği bölümlerinde çalışma yapılmıştır. Özel Eğitim Bölümünde 4 (%15,38); gelirken Eğitim Programları ve Öğretimi, Üstün Zekâ ve Üstün Yetenekliler, Özel Yetenekliler, Çocuk Gelişimi, Okul Öncesi, Eğitim Bilimleri ve Bilişim Teknolojileri Öğretmenliği bölümlerinde de birer çalışma hazırlanmıştır.

Özel Yetenekli Öğrencilere Ana Dili Öğretimi Konulu (2017-2020) Çalışmaların Dil Becerilerine Göre Dağılımına İlişkin Bulgular

2017 yılı ile 2020 yılının Mart ayına kadar olan bölümünde özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili yapılmış çalışmaların dil becerilerine göre dağılımı frekans ve yüzdeleriyle birlikte Tablo 5’te sunulmuştur:

Tablo 5: Çalışmaların Dil Becerilerine Göre Dağılımı

Öğrenme Alanları	f	%
Dinleme	0	0
Konuşma	0	0
Okuma	10	38.46
Yazma	6	23.07
İki öğrenme alanıyla birden ilişkili olanlar	2	7.69
Bir öğrenme alanıyla ilişkisi olmayanlar	8	30.76
Toplam	26	100

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların dil becerilerine göre dağılımına bakıldığında en çok çalışmanın okuma (10) alanında

yapıldığı görülmektedir. Çalışmaların %38,46'sı bu alanda yapılmıştır. Yazma becerisine ait 6 (%23,07) çalışma varken dinleme ve konuşma becerilerine ait çalışma yoktur.

Araştırmanın veri setine dâhil olan iki çalışma iki dil becerisiyle birden ilişkilidir. Bunlardan biri ilk okuma-yazma öğretimi üzerine yapılmış bir çalışmadır. Bir diğer çalışma ise okuma alışkanlıkları ve yazma eğilimleriyle ilgilidir. Bunların yanında herhangi bir dil becerisiyle ilgili olmayan çalışmaların sayısı 8'dir (%30,76).

Özel Yetenekli Öğrencilere Ana Dili Öğretimi Konulu (2017-2020) Çalışmaların Yöntemlerine Göre Dağılımına İlişkin Bulgular

2017 yılı ile 2020 yılının Mart ayına kadar olan bölümünde özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili yapılmış çalışmaların yöntemlerine göre dağılımı frekans ve yüzdeleriyle birlikte Tablo 6'da sunulmuştur:

Tablo 6: Çalışmaların Yöntemlerine Göre Dağılımı

Kullanılan Yöntemler	f	%
Nitel	10	38.46
Nicel	11	42.3
Karma	3	11.53
Yöntemi olmayan	2	7.69
Toplam	26	100

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların yöntemlerine ilişkin tabloya bakıldığında nitel yöntemle yapılmış 10 (%38,46), nicel yöntemle yapılmış 11 (%42,3) ve karma yöntemle hazırlanmış 2 (%7,69) çalışma olduğu görülmektedir. Bununla beraber 2 çalışmada da yönteme ilişkin bir bilgi bulunamamış ve bu çalışmalar tablo içerisinde gösterilmiştir.

Özel Yetenekli Öğrencilere Ana Dili Öğretimi Konulu (2017-2020) Çalışmaların Katılımcı Özelliklerine Göre Dağılımına İlişkin Bulgular

2017 yılı ile 2020 yılının Mart ayına kadar olan bölümünde özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili yapılmış çalışmaların katılımcı özelliklerine göre dağılımı frekans ve yüzdeleriyle birlikte Tablo 7'de sunulmuştur:

Tablo 7: Çalışmaların Katılımcı Özelliklerine Göre Dağılımı

Katılımcı Özellikleri	f	%
Okul Öncesi Öğrencileri	1	3.84
İlkokul Öğrenciler	5	19.23
Ortaokul Öğrencileri	11	42.30
Lise Öğrencileri	0	0
Üniversite Öğrencileri	0	0
Öğretmenler	3	11.53
Doküman	1	3.84
İdareciler	0	0
Öğretim Elemanları	0	0
Birden çok örneklem grubu	4	15.38
Örneklem Grubu belirsiz	1	3.84
Toplam	26	100

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların katılımcı özelliklerine ilişkin dağılımı gösteren tablo incelendiğinde okul öncesi öğrencileriyle yapılmış 1 (%3,84), ilkokul öğrencileriyle yapılmış 5 (%19,23), ortaokul öğrencileriyle yapılmış 11 (%42,30), öğretmenlerle yapılmış 3 (%11,53), dokümanlarla yapılmış 1 (%3,84), birden çok örneklem grubuyla yapılmış 4 (%15,38) çalışma bulunmaktadır. Bunlardan

3'ü hem ilköğretim hem ortaokul öğrencileriyle yapılırken 1 çalışmada da örneklem grubunun öğretmenler, veliler ve öğrencilerden oluştuğu görülmektedir. Lise öğrencileri, üniversite öğrencileri, öğretim elemanları ve idarecilerle yapılmış herhangi bir çalışmaya ise rastlanmamıştır.

Bunların yanında örneklem grubunun sınıf seviyelerinin açıkça verilmediği, katılımcıların sadece yaşlarının verildiği 1 (%3,84) çalışma da bulunmaktadır. Bu çalışmada katılımcıların 12, 13 ve 14 yaşlarında oldukları ifade edilmiştir.

Özel Yetenekli Öğrencilere Ana Dili Öğretimi Konulu (2017-2020) Çalışmaların Konularına Göre Dağılımına İlişkin Bulgular

2017 yılı ile 2020 yılının Mart ayına kadar olan bölümünde özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili yapılmış çalışmaların konularına göre dağılımı frekans ve yüzdeleriyle birlikte Tablo 8'de sunulmuştur:

Tablo 8: Çalışmaların Konularına Göre Dağılımı

Konu	f	%
Tutum, ilgi, öz yeterlilik, alışkanlık	7	26.92
Yöntem-teknik-strateji	6	23.07
Yaratıcı yazma	2	7.69
Dijital öykü	2	7.69
BEP	2	7.69
Dil bilinci	1	3.84
Drama	1	3.84
İlk okuma-yazma	1	3.84
Türkçe dersine ilişkin görüşler	1	3.84
Alıcı ve ifade edici dil	1	3.84
Dil becerileriyle ilgili çalışmaların incelenmesi	1	3.84
Ders materyali	1	3.84
Toplam	26	100

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların konularına göre dağılımını gösteren tablo incelendiğinde çalışmaların 12 farklı konuda yapıldığı görülmektedir. Tutum, ilgi, öz yeterlilik, alışkanlık konularında 7 (%26,92), yöntem-teknik-strateji konularında 6 (%23,07), yaratıcı yazma, dijital öykü ve bireyselleştirilmiş eğitim planı konularında 2 (%7,69), dil bilinci, drama, ilk okuma-yazma, Türkçe dersine ilişkin görüşler, alıcı ve ifade edici dil, dil becerileriyle ilgili çalışmaların incelenmesi ve ders materyali konularında da birer (%3,84) çalışma yapıldığı görülmüştür.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların yıllara göre dağılımını gösteren tablo incelendiğinde 2019 yılında yapılan çalışmaların sayıca azaldığı dikkati çekmiştir. Araştırmanın sınırlılıklarından dolayı 2020 yılının tamamı incelenemediğinden sadece bir çalışma edilmiştir. Ancak hem 2019 yılındaki çalışma sayısı hem de toplam çalışma sayısı göstermektedir ki 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmalar özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi noktasında nicelik olarak yetersizdir. Türkiye'de özel yetenekli öğrencilerin ana dili gelişim ve eğitimlerinin normal zekâ seviyesine sahip öğrencilerden farklılaştırılması gerekliliğinin henüz bilincine varılamaması sebebiyle bu çalışmaların sayıca az olduğu söylenebilir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların türlerine göre dağılımını gösteren tablo incelendiğinde araştırmaya konu olan 26

çalışmanın sadece 2'sinin (%7,69) doktora tezi olduğu görülmüştür. Alandaki doktor sayısının azlığı alandaki eksikliği göstermektedir. Özellikle Türkçe öğretmenliği bölümlerinde özel yetenekli öğrencilerin ana dili eğitimleri konusunda çalışma yapmış akademisyen sayısının azlığı doktora tezlerinin de az olmasının sebeplerinden biridir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların bölümlere göre dağılımına bakıldığında birçok alanda bu konuyla ilgili çalışmalar yapıldığı ancak bu alanda en çok (15) Türkçe Eğitimi / Öğretmenliği bölümlerinde çalışma yapıldığı görülmüştür. Özel yeteneklilerin eğitimi birçok disiplinin hem kendi başına hem de diğer disiplinlerle birlikte çalışmasına müsait bir alandır. Özel yeteneklilere ana dili eğitimi konusunda Türkçe öğretimi bölümleri ve diğer bölümlerin iş birliğinin olduğu çalışmalar artırılmalıdır. Özellikle ana dili öğretimi konusunda teknolojinin yardımının yadsınamayacağı düşünüldüğünde bilişim teknolojileri ile ilgili bölümlerle iş birliği yapmak daha da önemli hâle gelmektedir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların dil becerilerine göre dağılımına bakıldığında en çok çalışmanın okuma (10) alanında yapıldığı görülmektedir. Yazma becerisine ait 6 çalışma varken dinleme ve konuşma becerilerine ait çalışma yoktur. Ana dili öğretimi yaparken dil becerilerinin bazı alanlarının ihmal edildiği, özellikle konuşma ve dinlemenin uygulanması ve ölçme-değerlendirme aşamalarındaki zorluklar nedeniyle hep geri planda kaldığı bilinmektedir. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi yaparken aynı dil becerilerinin ihmal edilmiş olmasının benzer sebeplerden kaynaklanmış olabileceği düşünülmektedir. Ana dili öğretimi dört temel dil becerisi olan dinleme, konuşma, okuma ve yazmanın eş zamanlı şekilde geliştirilmesi gereken ve bu becerileri geliştirirken öğrencinin zihinsel becerilerine de katkı sunmayı hedefleyen bir disiplindir. Dolayısıyla bu becerilerin birinin eksik kalması diğer becerilerin gelişmesini de sekteye uğratacaktır. Alan yazındaki dinleme ve konuşma üzerine yapılmış çalışmaların eksikliğinin giderilmesi ana dili öğretiminin niteliğini artıracığından bu iki becerinin her yönüyle araştırıldığı çalışmaların yapılması faydalı olacaktır.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların yöntemlerine ilişkin tabloya bakıldığında karma yöntemle hazırlanmış 2 (%7,69) çalışma olduğu görülmektedir. Karma yöntem kapsamlı ve tamamlayıcı bir yöntemdir. Nitel ve nicel yöntemleri birleştirerek araştırılan olayların çeşitli yönlerini açıklamak noktasında araştırmacılara yardımcı olur. Özel yeteneklilere ana dili öğretimi konusunda da alan yazında karma yöntemle yapılmış çalışmaların eksikliği görülmektedir. Karma yöntemle yapılacak çalışmaların artırılmasıyla birçok karanlık noktanın aydınlanabileceği söylenebilir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların katılımcı özelliklerine ilişkin dağılımı gösteren tablo incelendiğinde lise öğrencileri, üniversite öğrencileri, öğretim elemanları ve idarecilerle yapılmış herhangi bir çalışmaya ise rastlanmamıştır. Eğitim ve öğretimin verimini artırmanın yollarından biri de bunların paydaşlarını daha fazla sürece dâhil etmektir. Örneklem gruplarının velilerden, yöneticilerden, öğretim elemanlarından oluştuğu çalışmaların eksikliği göze çarpmıştır. Bu örneklem gruplarıyla yapılmış çalışmaların artırılması, onların da fikirlerinin alınması süreci olumlu yönde etkileyecektir. Bunun yanında özel yeteneklilik sadece ilkokulda ya da ortaokulda yaşanan bir durum değildir. Ortaöğretim ya da yükseköğretim kurumlarında öğrenim gören özel yetenekli öğrencilerle de

çalışmalar yapılması özel yeteneklilere ana dili öğretimi noktasında araştırmacılara bilgiler sunacaktır.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konusunda ortaya çıkan çalışmaların konularının daha geniş bir alana yayılması gerektiği düşünülmektedir. Dört temel dil becerisini destekleyen dil bilgisi öğretimi, bireyin duyuşsal özelliklerine katkı sağlayan değerler eğitimi ve bireyin kelime hazinesini geliştirmek adına sözcük öğretimi gibi konularda da çalışmaların yapılması bu yelpazeyi genişletecektir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların yıllara göre dağılımına bakıldığında en çok çalışmanın 2018 yılında yapıldığı görülmüştür. Ancak 2019 yılına geçildiğinde çalışma oranlarında %11'lik bir düşüş olduğu tespit edilmiştir. Kardeş, Akman ve Yazıcı'nın (2018) üstün yetenekliler alanında hazırlanmış tezleri inceledikleri araştırmada son yıllarda üstün yetenekliler alanında hazırlanan tezlerinin sayısının arttığı sonucuna varılmıştır. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili çalışmaların geçmiş yıllara göre arttığı ve ülkemizde özel yetenekli öğrencilerin eğitiminin daha çok önemsendiği düşünülmektedir. Ancak bu noktada farklı sonuçlara ulaşan çalışmalar bulunmaktadır. İnnalı (2017) Türkiye'de üstün yetenekli öğrencilerin dil becerilerinin araştırılıp değerlendirilmesi noktasında hazırlanmış çalışmaların yetersiz olduğunu belirtmiştir. Dönmez ve İdin'in (2017) hazırladığı çalışmada üstün yetenekli öğrencilere fen bilgisi öğretimiyle ilgili lisansüstü tezlerin son yıllarda azaldığı tespit edilmiştir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların türlerine bakıldığında 26 çalışmanın 2'sinin (%7,69) doktora tezi, 9'unun (%34,61) yüksek lisans tezi, 15'inin (%57,69) de makale olduğu tespit edilmiştir. Bu araştırmanın sonuçlarıyla benzerlik gösteren çalışmalar vardır. Tok ve Potur (2015) yazma eğitimi alanında 2010-2014 yılları arasında yapılmış akademik çalışmaların eğilimlerini tespit etmeyi amaçladıkları çalışmada 291 tez ve makaleyi incelemişlerdir. Bunlardan 127'si makale (%43,64), 126'sı yüksek lisans tezi (%43,29) ve 38'i de (%13,05) doktora tezidir. Bolat ve Tekin (2017) özel yeteneklilerle ilgili lisansüstü tezleri incelemişler ve bu tezlerin %78'inin yüksek lisans, %22'sinin doktora tezi olduğunu ortaya koymuşlardır. Delikara (2019) Türkiye'de müzik teknolojiler alanında yapılmış lisansüstü 109 tezi incelemiş ve bunlardan 82'sinin (%75,22) yüksek lisans, 23'ünün (%21,1) doktora ve 4'ünün (%3,66) de sanatta yeterlik olduğunu tespit etmiştir. Yüksek lisans tezlerinin doktora tezlerine göre oranlanmasına bakıldığında çalışmaların benzer sonuçlar gösterdiği söylenebilir. Kardeş, Çetinkaya ve Kaya (2018) dinleme eğitimiyle ilgili 2005-2017 yılları arasında yapılmış 168 çalışmanın eğilimlerini incelemiş ve bu çalışmalardan 103'ünün makale (%61,3), 45'inin yüksek lisans tezi (%26,7) ve 20'sinin de doktora tezi (%11,9) olduğunu tespit etmişlerdir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların bölümlere göre dağılımına bakıldığında en çok (15) çalışmanın Türkçe Eğitimi / Öğretmenliği bölümünde yapılmış olduğu görülür. Özel eğitim bölümünde 4 (%15,38) çalışma yapılmıştır. Birçok bölümde bu konuyla ilgili çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Toplamda 9 farklı bölümde özel yetenekli öğrencilerin ana dili eğitimiyle ilgili çalışmalar yapıldığı görülmüştür. Buradan hareketle özel yetenekliler bölümünün disiplinler arası çalışmalar yapmak için uygun bir alan olduğu söylenebilir. Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi yaparken Türkçe Eğitimi / Öğretmenliği bölümleri birçok bölümle birlikte hareket ederek bu alanı destekleyebilirler. Kardeş, Akman ve Yazıcı'nın (2018) özel yetenekli öğrencilerle ilgili

yaptıkları araştırmada başta özel eğitim, psikoloji, matematik gibi bölümler olmak üzere toplam 17 farklı bölümde özel yeteneklilerle ilgili çalışmalar yapıldığını tespit etmişlerdir. Dönmez ve İdin'in (2017) hazırladığı çalışmada, üstün yetenekli öğrencilere fen bilgisi öğretimiyle ilgili yapılmış çalışmaların en fazla ilköğretim anabilim dalı olmak üzere toplam 6 farklı alanda yapıldığı görülmüştür.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların yöntemlerine bakıldığında 10 çalışmanın nitel, 11 çalışmanın nicel ve 3 çalışmanın da karma yöntemle yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır. 2 çalışmada ise yöntem bölümüne yer verilmemiştir. Karma yöntemle hazırlanan araştırmaların sayıca az olduğu görülmektedir. Bu noktada birçok araştırma benzer sonuçlar vermektedir. Türkben (2018), yabancılara Türkçe öğretimi alanında hazırlanan lisansüstü tezleri incelemiş ve 74 çalışmada nicel, 180 çalışmada nitel, 26 çalışmada da karma yöntem kullanıldığı sonucuna ulaşmıştır. Varışoğlu, Şahin ve Göktaş (2013), Türkçe eğitimi alanında hazırlanmış 558 makaleyi incelemiş ve bu araştırmalardan sadece 14'ünün (%2,51) karma yöntemle yapıldığı sonucuna ulaşmışlardır. Biçer (2017) incelediği makalelerin sadece 6'sının (%3,1) karma yöntemle yapıldığını tespit etmiştir. Bu çalışmanın sonuçları ile çelişen çalışma sonuçları da mevcuttur. Tok ve Cebesoy (2019) fen bilgisi alanında yapılan tezleri araştırdıkları çalışmada inceledikleri tezlerin %48'inin nicel, %27'sinin nitel ve %25'inin ise karma araştırma deseni kullanılarak hazırlandığı sonucunda ulaşmışlardır. Ergünay ve Adıgüzel (2017), Türkiye'de 2010-2016 yılları arasında İngilizce öğretmenliği alanında düzenlenmiş tezlerin eğilimlerini inceledikleri çalışmada, 337 tezin 69'unda araştırmanın modelinin belirtilmediği ve karma yöntemle yapılmış çalışmaların sadece nicel ve nitel yöntemlerle yapılmış çalışmalardan daha fazla olduğu sonucuna ulaşmıştır. Tereci ve Bindak (2019), 2010-2017 yılları arasında Türkiye'de matematik alanındaki lisansüstü tezleri incelemişler ve karma modellerin sayısının yıllar geçtikçe arttığı sonucuna ulaşmışlardır. Akpunar, Kuzu ve Erdamar (2018), 2006-2016 yılları arasında sınıf öğretmenleri ve sınıf öğretmeni adaylarıyla yapılmış 97 doktora tezini incelemiş ve bu çalışmaların modellerine göre dağılımında en fazla karma modelin (%48,5) kullanıldığını görmüşlerdir. Bunu nicel modeller (%27,8) ve nitel modeller (%23,7) izlemiştir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların dil becerilerine göre dağılımına bakıldığında en çok çalışmanın konuşma ve yazma becerilerinde yapıldığı görülmektedir. Okuma becerisinde 10 (%38,46), yazma becerisinde 6 (%23,07) çalışma bulunmaktadır. Dinleme ve konuşma becerilerine ait çalışma bulunmamaktadır. Ana dili öğretiminde bütün becerilerin gelişimlerinin birbiriyle uyum içinde olması gerektiği düşünüldüğünde iki beceriyle ilgili çalışma olmaması önemli bir eksiklik olarak görülebilir. Alan yazında dinleme ve konuşma becerilerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesinin okuma ve yazma becerilerine göre daha güç olduğu belirtilmektedir. Dinleme ve konuşmanın ihmal edildiği sonucuna ulaşan çeşitli çalışmalar da mevcuttur (Özbay, 2005; Çifçi, 2001; Şahin, Kana ve Varışoğlu, 2013; Bozkurt ve Uzun, 2015).

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların katılımcı özelliklerine ilişkin dağılımını gösteren tablo incelendiğinde ortaokul öğrencileriyle yapılmış 11 (%42,30), ilkokul öğrencileriyle yapılmış 5 (%19,23), birden çok örneklem grubuyla yapılmış 4 (%15,38), öğretmenlerle yapılmış 3 (%11,53) çalışma olduğu tespit edilmiştir. Karadağ (2014); okuma ilgisi, alışkanlık ve tutumları konusunda hem Ulusal Tez Merkezi'ndeki hem de ProQuest'teki tezleri taramış ve Ulusal Tez Merkezi'ndeki tezlerin

%31'inin beşinci sınıf öğrencileriyle %13,79'unun da sekizinci sınıf öğrencileriyle yapıldığını tespit etmiştir. ProQuest'te ise beşinci sınıf öğrencileriyle yapılan çalışmaların oranı %19,30, dördüncü sınıf öğrencileriyle yapılmış çalışmaların oranı %17,54'tür. Bunun yanında Karadağ (2014) Türkiye'de okul yöneticileri, öğretmen adayları ve velilerle yapılmış çalışmaların çok az olduğunu belirtmiştir. Dönmez ve İdin (2017), fen bilimleri eğitimi alanında üstün yeteneklilerle ilgili tez ve makaleleri incelemiş ve bunların 27'sinin öğrencilerle, 6'sının öğretmenlerle ve sadece 1'inin idarecilerle yapıldığını tespit etmişlerdir. İdarecilerle yapılmış herhangi bir çalışmanın yapıldığını tespit edilemediği düşünüldüğünde iki çalışmanın sonuçlarının benzerlik gösterdiği söylenebilir. Köroğlu (2017), 2005-2016 yılları arasında dil öğretimi ve teknoloji alanında yayımlanmış 25 çalışmayı incelemiş ve bunların örneklem gruplarına baktığında en fazla çalışmanın (4) üniversite öğrencileriyle yapıldığını görmüştür. Ortaokul öğrencileri ve öğretim elemanlarıyla da birer çalışma yapılmıştır. Kapkın, Çalışkan ve Sağlam (2018), Türkiye'de 1999-2017 yılları arasında değerler eğitimi konusunda yapılmış 113 lisansüstü çalışmayı incelemiş ve bu çalışmaların 85'inin öğrenciler, 27'sinin öğretmen ve yöneticiler, 5'inin de velilerle yapıldığını tespit etmişlerdir. Ayvacı ve Bebek (2019), özel yetenekli öğrencilerin eğitimiyle ilgili 154 lisansüstü tezi incelemiş ve bunların 121'inin (%66,12) örneklem grubunun öğrenciler, 34'ünün (%18,57) öğretmenler, 19'unun (%10,38) veliler ve 9'unun da (%5) idareciler olduğunu tespit etmişlerdir.

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimiyle ilgili 2017-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların konulara göre dağılımı incelendiğinde çalışmaların 12 farklı konuda yapıldığı görülmektedir. En çok tercih edilen konular içinde 'tutum, ilgi, öz yeterlilik, alışkanlık' (%26,92) ilk sırayı alırken 'yöntem-teknik-strateji' ile ilgili konular (%23,07) onu takip etmiştir. Çiftçi (2017), Türkiye'de hazırlanmış coğrafya alanındaki yüksek lisans tezlerini incelemiş çalışmaların 36'sının (%25) yaklaşım, yöntem, teknik ve strateji alanında yapıldığını, doktora tezlerinde ise 11'inin (%27) yaklaşım, yöntem, teknik konularında yapıldığını tespit etmiştir. Bu araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmeyen çalışmalar da bulunmaktadır. Türkben (2018) yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin konularını incelemiş ve 280 çalışmanın %20,36'sının ders kitabı incelemesi, %13,93'ünün dilbilgisi öğretimi, %10'unun materyal hazırlama konularında yapıldığını belirlemiştir.

Bu noktalardan hareketle:

Karma yöntemle yapılan araştırmaların artırılması,

Ana dili öğretimini konusunda çalışmalar yaparken konuşma ve dinleme alanlarının da göz önünde bulundurulması,

Özel yeteneklilere ana dil öğretimi alanında yapılan doktora çalışmalarının artırılması,

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konusundaki çalışmalarda örneklem gruplarının çeşitlendirilmesi; akademisyenlerin, lisans öğrencilerinin, idarecilerin çalışmalara daha çok dahil edilmesi,

Özel yetenekli öğrencilere ana dili öğretimi konulu çalışmaların sadece Türkçe öğretmenliği bölümlerinde değil diğer bölümlerde yapılması ve bu disiplinlerin birbiriyle iş birliği içinde olması,

Dört temel dil becerisini destekleyen dil bilgisi öğretimi, bireyin duyuşsal özelliklerine katkı sağlayan değerler eğitimi ve bireyin kelime hazinesini geliştirmek adına sözcük öğretimi gibi konularda da çalışmaların yapılması ve çalışma yapılan konuların çeşitlendirilmesi,

Benzer konudaki çalışmaların farklı sınırlılıklar, veri tabanları ve bakış açıları ile yapılarak alandaki eğilimlerin güncel tutulması, araştırmacılara ışık tutacağından bu tür çalışmaların tekrarlanması alana yarar sağlayacağı düşünülmektedir.

Kaynaklar

- Akarsu, F. (2001). *Üstün yetenekli çocuklar, aileleri ve sorunları*. Ankara: Eduser Yayınları.
- Akarsu, F. (2004). Üstün yetenekliler. M. R. Şirin, A. Kulaksızoğlu and A. E. Bilgili (Eds.). *I. Türkiye Üstün Yetenekli Çocuklar Kongresi*, İstanbul.
- Akpınar, B., Kazu, İ. Y. ve Erdamar, F. S. (2018). Sınıf öğretmenleri ve sınıf öğretmeni adayları üzerine yapılmış doktora çalışmalarının incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, Yaz 2018, C 17, 67, 913-925.
- Alber, S. R., Martin, C. M., & Gammil, D. M. (2005). Using the literary masters to inspire. *Gifted Child Today*, 28(2), 50-59.
- Aldrich, P. ve Mckim, G. (1992). *The Consumer's guide to English-language arts curriculum. Saratoga Springs, NY: Saratoga-Warren Board of Cooperative Educational Services.*
- Ataman, A. (2004). Üstün yetenekli / zekalı çocuk ile yaşamak. *Üstün Yetenekli Çocuklar Seçilmiş Makaleler Kitabı*. İstanbul: Çocuk Vakfı Yayınları.
- Ataman, A., Dağlıoğlu, E. ve Şahin, F. (2014). *Üstün zekâlılar ve üstün yetenekliler konusunda bilinmesi gerekenler*. Ataman, A. (Ed.). Ankara: Vize Yayıncılık.
- Austin, K. D. (2011). *Giving voice: a mixed methods study of gifted students' and their parents' perceptions of their reading experiences*. Oregon State University, College of Education, (Unpublished doctoral dissertation), https://ir.library.oregonstate.edu/concern/graduate_thesis_or_dissertations/2r36v176k.
- Ayvacı, H. Ş. ve Bebek, G. (2019). Türkiye'de üstün zekâlılar ve özel yetenekliler konusunda yürütülmüş tezlerin tematik incelenmesine yönelik bir çalışma. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 45, 267-292.
- Biçer, N. (2017). Yabancılara Türkçe öğretimi alanında yayınlanan makaleler üzerine bir analiz çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 27, 236- 248.
- Bildiren, A. (2011). *Üstün yetenekli çocuklar, aileler ve öğretmenler için bir kılavuz*. İstanbul: Doğan Yayıncılık.
- Bolat, Y. ve Tekin, M. (2017). Üstün yeteneklilerin eğitimi araştırmalarında eğilimler: yöntem bilimsel bir analiz. *International Journal Of Eurasia Social Sciences*, Vol: 8, 27, 609-629.
- Bozkurt, B. Ü. ve Uzun, N. E. (2015). Türkçenin eğitimi-öğretimine ilişkin bir alanyazını değerlendirmesi: uluslararası bilimsel toplantılarda eğilimler / yönelimler. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 1-15.
- Clark, B. (2002). *Growing up gifted: developing the potential of children at home and at school*. New Jersey: Merrill Prantice Hall Press.
- Conklin, W. ve Frei, S. (2016). Üstün zekâlı ve yetenekliler için eğitim programının farklılaştırılması: başarılı sınıflar için profesyonel gelişim. (Çev. Nihat G. Kahveci). İstanbul: Özgür Yayınları.

- Çepni, S. ve Küçük, M. (2002). Fen bilgisi öğretmenlerinin eğitim araştırmaları hakkındaki düşünceleri. *V. Ulusal Fen bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi*. 16-18 Eylül, Ankara.
- Çifçi, M. (2001). Dinleme eğitimi ve dinlemeyi etkileyen faktörler. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, C 2, 2, 1-13.
- Çifçi, M. ve Ersoy, M. (2019). Okulöncesi eğitimi alanındaki araştırmaların eğilimleri: Bir içerik analizi. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*. Cilt:8 Sayı:3 Eylül/2019).
- Çifçi, T. (2017). Türkiye’de coğrafya eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin (2006-2017) eğilimleri. *Journal of History Culture and Art Research*, 6(4), 864-887. doi:http://dx.doi.org/10.7596/taksad.v6i4.1060.
- Çiftçi, Ö. ve Coşkun, H. (2017). Yabancılarla Türkçe öğretimi alanında yapılan çalışmaların farklı değişkenlere göre tasnifi. *International journal of Language Academy*. Volume 5/4, 205-214.
- Davis, G. A., Rimm, S. B. ve Siegle, D. (2011). *Education of the gifted and talented*. Boston: Pearson.
- Delikara, A. (2019). Türkiye’de müzik teknolojileri alanında yapılmış lisansüstü tezler. *EKEV Akademi Dergisi*, 79, 1-16.
- Dinçer, S. (2018). Content analysis in educational sciences research: meta-analysis, meta-synthesis and descriptives contents anaylsis. *Bartın University Journal of Faculty of Educaiton*, 7(1), 176-190.
- Dönmez, İ. ve İdin, Ş. (2017). Türkiye’de fen bilimleri eğitimi alanında üstün yetenekli öğrencilerin eğitimi ile ilgili araştırmaların incelenmesi. *Üstün Zekâlılar Eğitimi ve Yaratıcılık Dergisi*, 4(2), 57-74.
- Erkan Süel, E. (2011). *İlköğretim 1. sınıf üstün ve normal zekâ düzeyindeki öğrencilerin fonolojik farkındalık düzeylerinin okuma başarıları üzerine etkisinin karşılaştırılması*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ergünay, O. ve Adıgüzel, O. C. (2017). Research trends in graduate theses completed between 2010 and 2016 in Turkey in the field of English language teacher education. *Inonu University Journal of the Faculty of Education*, 18(3), 36-48.
- Erişti, S. D. (2012). Üstün yetenekli öğrencilerin görsel anlatımlarında geleceğin Dünyasına ve teknolojisine ilişkin algıları. *Turkish Journal Of Giftedness & Education*, 2(2), 102-117.
- Freeman, J. (1998). *Educating the very able: current international research*. London: The Stationery Office.
- Göçer, A. ve Arslan, S. (2018). Türkiye’de dil bilgisi öğretimi üzerine hazırlanan lisansüstü tezler hakkında bir meta-analiz çalışması. *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(1), 107-122.
- Gür, Ç. (2006). *Sanat eğitimi programının üst sosyo-ekonomik düzeyden gelen altı yaş üstün yetenekli çocukların çizim becerilerine etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Harrison, C. (2004). Giftedness in early childhood: the search for complexity and connection. *Roeper Review*, 26(2), 78-84.
- İnnalı, H. Ö. (2017). Türkiye’de üstün zekâlı ve yetenekli çocukların dil becerilerine yönelik yapılan araştırmaların değerlendirilmesi. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 75-94.

- Kapkın, B., Çalışkan, Z. Ve Sağlam, M. (2018). Türkiye’de 1999-2017 yılları arasında değerler eğitimi alanında yapılmış lisansüstü çalışmaların incelenmesi. *Değerler Eğitimi Dergisi*, C 16, 35, 185-209.
- Karadağ, R. (2014). Okuma ilgisi, tutumları ve alışkanlığı konusunda yapılmış çalışmaların lisansüstü tezlere dayalı analizi: YÖK ve proquest veri tabanları örnekleme. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35, 1-17.
- Kardaş, M. N., Çetinkaya, V. ve Kaya, M. (2018). 2005-2017 yılları arasında dinleme eğitimi üzerine yapılmış akademik çalışmaların eğilimleri üzerine bir araştırma. *Kuram ve Uygulamada Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(1), 21-32.
- Kardeş, S., Akman, B. ve Yazıcı, D. N. (2018). Üstün yetenekliler alanında yapılmış tezlerin analizi. *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi [Journal of Theoretical Educational Science]*, 11(3), 411-430.
- Koroğlu, M. (2017). 2005-2016 yılları arasında dil öğretimi ve teknoloji alanında yayınlanan makalelerin incelenmesi. *International Journal of Languages, Educaiton and Teaching*. Volume 5, 4, 738-749.
- MEB (2015). Bilim ve sanat merkezleri yönergesi. *Millî Eğitim Bakanlığı Tebliğler Dergisi*, 82 (2747), Aralık 2019, 390-419.
- MEB (2018). *Özel eğitim hizmetleri yönetmeliği*. T.C. Millî Eğitim Bakanlığı, Ankara: <http://orgm.meb.gov.tr/www/ozel-egitim-hizmetleri-yonetmeliği> yayimlandi/icerik/1089.
- Moore, M. (2005). Meeting the educational needs of young gifted readers in the regular classroom. *Gifted Child Today* 28(4), 40-65.
- Oğuz, B. (2020). Üstün yetenekli öğrencilerin Türkçe öğretmeni ve Türkçe dersine yönelik metaforik algılar. *Uluslararası Bilim ve Eğitim Dergisi*, 3(2), 80-91. DOI: 10.47477/ubed.777973.
- Okur, A. ve Özsoy, Y. (2013). Üstün zekâlı öğrencilerin Türkçe dersine yönelik tutumlarının incelenmesi: Bartın BİLSEM örneği. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 9(3), 254-264.
- Özbay, M. (2005). *Bir dil becerisi olarak dinleme eğitimi*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Özdemir, Ö. (2010). *Üstün yetenekli öğrencilerde yaratıcı yazma çalışmalarının düzeyleri ilköğretim 6, 7, 8. sınıf örneği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Özyaprak, M. (2012). Üstün zekâlı olan ve olmayan öğrencilerin görsel- uzamsal yeteneklerinin düzeylerinin karşılaştırılması. *Türk Üstün Zekâ ve Eğitim Dergisi*, 2(2), 137.
- Özyaprak, M. ve Deringöl, Y. (2013). Üstün zekâlı olan ve olmayan çocukların depresyon puanlarının karşılaştırılması. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19, 142-154.
- Renzulli, J. S. (1994). *Schools for talent development: a practical plan for total school improvement*. CT: Creative Learning Press.
- Robinson, A., Shore, B.M., ve Enersen, D.L. (2014). *Üstün zekâlılar eğitiminde en iyi uygulamalar: kanıt temelli bir kılavuz*. (çev. Üzeyir Oğurlu ve Fatih Kaya). İstanbul: Nobel.
- Sak, U. (2011). *Üstün zekâlılar: özellikleri tanınmaları eğitimleri*. Ankara: Maya Akademi Yayınları.
- Smutny, J. F., Walker, S. Y., ve Meckstroth, E. A. (2000). *Teaching young gifted children in the regular classroom*. Arlington: The Council for Exceptional Children Press.

- Staton-Spicer, A. Q. ve Wulff, D. H. (1984). Research in communication and instruction: categorization and synthesis. *Communicative Education*, 33.
- Strauss, A. L. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Cambridge, UK: University Press.
- Swanton, S. I. (1984). Minds alive: what and why gifted students read for pleasure. *School Library Journal*, 30(7), 99-102. <https://eric.ed.gov/?id=EJ295559>.
- Şahin, E. Y., Kana, F. ve Varışoğlu, B. (2013). The research trends of postgraduate dissertations in Turkish education departments. *Journal of Human Sciences*, 10(2), 356-378.
- Tarman, B., Güven, C. ve Aktaşlı, İ. (2011). Türkiye'de sosyal bilgiler eğitimi alanında yapılan doktora tezlerinin değerlendirilmesi ve alana katkıları. *SÜ Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 391-410.
- Tereci, A. ve Bindak, R. (2019). 2010-2017 yılları arasında Türkiye'de matematik eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi [MSKU Journal of Education]*, 6(1), 40-55.
- Tok, G. ve Cebesoy, Ü. B. (2019). Fen bilgisi öğretmenleri ile gerçekleştirilen tezlerin eğilimi: bir içerik analizi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 23-53.
- Tok, M. ve Potur, Ö. (2015). Yazma eğitimi alanında yapılan akademik çalışmaların eğilimleri (2010-2014 yılları). *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 3(4), 1-25.
- Türkben, T. (2018). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında yapılan lisansüstü çalışmaların değerlendirilmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(4), 2464-2479.
- Varışoğlu, B., Şahin, A. ve Göktaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13/3, 1767-1781.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, S. (2017). Sosyal bilimlerde örnekleme sorunu: nicel ve nitel paradigmalardan örnekleme kuramına bütüncül bir bakış. *Kesit Akademi Dergisi*, 11, 421-442.
- Yücedağ, T. ve Erdoğan A. (2011). 2000-2009 yılları arasında matematik eğitimi alanında Türkiye'de yapılan çalışmaların bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10, 825-838.

Extended Abstract

Introduction

The first place that those who work in the field of educational sciences will apply are published studies in the field. Researchers change and improve their knowledge through academic studies in their field. Therefore, researchers can understand the relevant literature by regularly updating the research methods and statistics used. In this study, gifted and talented students to the language features regarding the main language of instruction examination of prepared graduate theses and articles in Turkey; With the data obtained, it is aimed to report qualitatively and quantitatively the properties of postgraduate theses and articles prepared in this field. Thanks to this reporting, in the field of special talent education, which is an interdisciplinary field, the subject areas focused on the language features of the gifted students, the types of studies shown and the contributions of these studies to the field will be discussed and the deficient and needing aspects of the field will be discussed. In this way, in this study, both the language characteristics of gifted students and the basic tendencies of the studies related to language teaching to special talented students will be determined, and it will be aimed to point out the gaps in the field and guide the researchers by revealing the missing points and the issues that need to be improved.

Method

This study, which aims to measure the tendencies of studies on mother tongue teaching (2017-2020) for specially talented students, has examined postgraduate theses in the National Thesis Center, articles in Dergipark and Google Scholar. In this study, the sample group is the studies on mother tongue education for 2017-2020 specially talented students. In this context, 26 studies included in the data set of the research were identified. 11 of them are postgraduate theses and 15 of them are articles. After the data to be analyzed were collected through document analysis, they were analyzed by content analysis method. After the categories and codes created by the researcher were sent to another experts and than reliability calculations were made. Depending to the problem sentence of the research, the data set was analyzed according to the 7 sub problem sentences.

The data analyzed based on the problem questions of the research were presented in the Results section of the study under separate headings and were interpreted in the Results section. The data obtained as a result of the articles examined according to the problem of the study were sent to two more Turkish teachers who are experts in their field and the data were examined by these experts. All experts examined the studies in line with the study review form and sent the results to the researcher via e-mail. In order to determine the differences of expert opinions, the formula "Reliability = Number of Agreement / (Number of Reconciliation + Number of Disagreement)" was used. According to this formula, the reliability coefficient of the study was found to be 0.89. As a result of the feedback received from the experts, findings related to the years of the studies, the type of science, the field of science, language skills, the method of the study, the characteristics of the participant and the study subjects were revealed. Thus, the reliability of the study was ensured. Then, these findings were presented in tables and interpreted.

Result and Discussion

According to this, 2018 was the year in which the most studies were produced between 2017-2020. 42.3% of the studies were produced in 2018. 57.69% of the studies are articles. The most preferred group as the sample group is secondary school students (42.30%). When examined according to language skills, no studies were found in the fields of listening and speaking, and the most studied area was reading (38.46%). As the method, the most chosen method is quantitative (42.3%). The most researched section is Turkish Education / Teaching (57.69%). The subject most preferred by the researchers was 'Attitude, interest, self-efficacy, habit' (26.92%).

From these points:

Increasing the research done with mixed method, considering the areas of speaking and listening while working on mother tongue teaching, increasing doctoral studies in the field of mother tongue teaching for gifted students, diversification of sample groups in studies on teaching mother tongue to gifted students; Including academicians, undergraduate students and administrators more in the studies, studies on teaching the mother tongue to gifted students are carried out not only in Turkish teaching departments but also in other departments and these disciplines cooperate with each other, conducting studies on subjects such as grammar teaching that supports four basic language skills, education of values that contribute to the affective characteristics of the individual, and vocabulary teaching in order to improve the individual's vocabulary and diversify the subjects that are studied, it is thought that repeating such studies will be beneficial for the field, since keeping the trends in the field up-to-date by conducting similar studies with different limitations, databases and perspectives will shed light on researchers.